



美国德州福特沃斯现代美术馆： 巧妙的场景

American Texas Fort Worth Contemporary
Fine Arts Gallery: Smart Scenes

● 本刊编辑部

在为世人所公认的建筑杰作旁大兴土木，毫无疑问是需要极大勇气的。而另起一座与之类似的建筑则更是一项少有人敢尝试的挑战。1997年，安藤忠雄(Tadao Ando)在竞标中胜出，取得了美国德州福特沃斯现代美术馆的设计权。该馆位于郊区的一座公园中，对面正是大名鼎鼎的由建筑大师路易斯·卡恩(Louis Kahn)设计建造的金贝尔美术馆，它是上世纪最伟大的美术馆建筑之一，如今已成为这座城市文化的一个重要组成部分。



福特沃斯现代美术馆所在的这片土地原本平坦且毫无特色可言，安藤利用布置巧妙的树木（一部分用于遮掩停车场）、隔离尘嚣的高墙、数目繁多的草坪和一洼浅水塘，或者说是一片初成的湖泊，将其彻底变了个样。然而正如安藤接手工程时所说，即使其选址再怎么不够吸引人，金贝尔美术馆仍然是座难以逾越的高峰。安藤新建筑的设计思路部分来源于金贝尔：同样稳重的直线型画廊，尽可能利用自然采光并径直通往室外（金贝尔美术馆外是精心设计的庭院，而安藤的现代美术馆外则是更为开阔的公园）。在某种程度上，也许是因为无法直接面对原有的建筑物，安藤将建筑的背面（至少是西侧）朝向金贝尔。背面是停车场和底层服务区。等到新建筑停车场四周的树木生长起来之后，这两座建筑物之间的对立关系将会得到缓和。

尽管两者具有相似点，它们之间其实也存在着巨大的差异。卡恩的美术馆继承了西多会教堂拱顶肃穆的简单风格，而安藤设计的展间则是内外分别采用混凝土与玻璃材质的双层结构。混凝土建筑是用于存放艺术品的主要部分，而玻璃外壳则构成了美术馆与外界自然沟通的中间媒介。

两座美术馆之间另一个主要的差别是，尽管建筑面积够大，安藤认为有必要

- 1、两层楼高的画廊收集了诸多不同艺术标准的当代艺术作品。
- 2、透过介于画廊水泥盒子和玻璃材料之间的过度地带，我们能清晰地看到位于湖面水平线上的沃斯堡。
- 3、位于画廊水泥盒子（左）和玻璃材料之间的过度地带。
- 4、楼阁东面的房檐是由Y形大圆柱支撑而起，与左边咖啡馆屋顶流畅的曲线相呼应。



将画廊设计为上下两层。这样考虑的原因之一是作品的尺寸差异，尤其是在很多当代艺术品与绘画作品方面。金贝尔美术馆主要展出私人收藏品，作品通常都只有画架大小或可供家庭收藏的尺寸。而福特沃斯现代美术馆需要更大的空间，甚至是寻常高度的两倍，才能容纳真正的大件。安藤在研究作品数量和尺寸时突发灵感，为其设计两层画廊奠定了基础。然而这种设计也就意味着下层画廊将因为无法接收日光而不可避免地在视觉效果上有所欠缺。上层画廊则通过建筑顶部得到光线供给。正如金贝尔美术馆一样，要么利用散状结构的天花板，要么通过天窗，将光线先反射到倾斜的檐口上再射入展厅。而无论是哪种办法，都需要用人工光源对自然光线进行补充，但如若与金贝尔美术馆那混凝土拱顶与具有植物曲线的金属反射镜结合的简单设计相比，其他的安排方法都显得笨拙不堪。

美术馆里的走道设计出于方便漫步的考虑，在纵向间或安插了一些并不对称的通路。主要的公共场所是两层楼高的入口大厅，游客可以从这儿饱览一番美景：碧波荡漾的湖泊，远处的半开放花园和伸展入水的玻璃外壳。入口的右边是观众休息区和自助餐厅，还有一个伸向湖面的露台。左边则是问讯处，游客从这儿可以出发去底层画廊，或是去楼梯。说是楼梯，实际上是利用底层画廊其中一间，通过其特别设计的曲线路径将游客领至上层。

所有的这一切设计都很有想法。这幢建筑物，能够在客观展示作品的前提下，在混凝土结构的展厅内为游客提供柔和的氛围，也是个令人愉快，甚至兴奋的场所。然而，无论是出于外观还是位置，它又不得不与金贝尔两相对比，两者的差异是相当显著的。后者撇开其各种不朽的特质不提，是以一种慷慨的姿态迎接观众的，而安藤的两层建筑物则采用了一种更为严肃，偏向于新古典主义的入口设计。入口大厅本身，就其规模和视野而言，是相当严谨而令人震撼的。

无论是在内部还是外面，这些颇具节奏感的玻璃条似乎太重了，而且它们也延伸得太长而超过了应有的比例。假如不采用平面玻璃窗是否还有更为柔和的方式来建筑玻璃墙？要知道玻璃墙本身也会导致例如暴晒或刺眼的问题。相对粗糙的玻璃外壳和制作精良的混凝土建筑所形成的鲜明对比，在美国实在是非常少见。就好像奥地利民居一样，浅灰色的墙面是一切视觉艺术的极佳衬布——是所有美术馆最重要的特征。毫无疑问，安藤建造了一座杰出的美术馆，但由于其选址问题，它将不可避免地面对苛刻的评价。



1、美术馆接待大厅
2、安藤的贡献在于他改变了这座两层楼高的建筑物的等级。



1、春晖 油画 刘国枢
2、女孩 油画 李正康
3、手拿灵芝的小孩 油画 张声显

