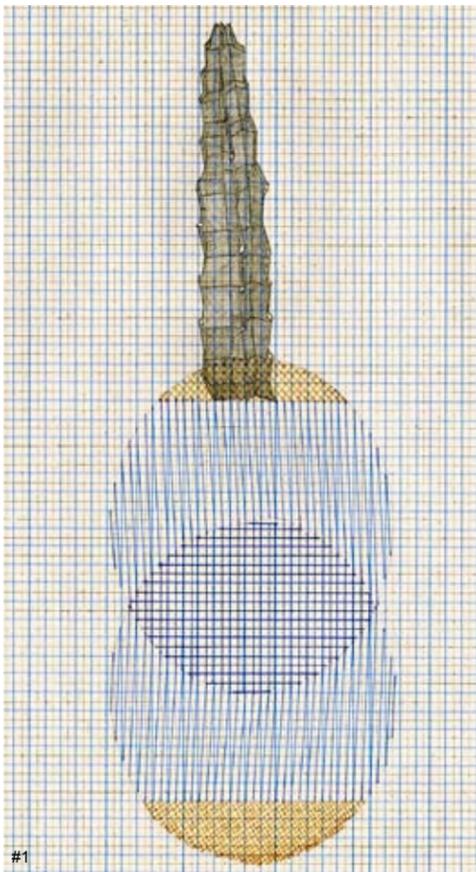


观点：看艺术

——五人谈“罗中立奖学金”

Viewpoint: Review Art
—— Five Persons Talk about ‘Luo Zhongli Scholarship’

四川美术学院科研处 Scientific Research Office of Sichuan Fine Arts Institute



#1



#2

#1-3 温室系列 装置 张如怡
#4 桌子系列 装置 张如怡

期待已久的“罗中立奖学金”于2012年11月16日在四川美术学院拉开序幕，此次“罗中立奖学金”继续秉持“为中国当代艺术的发展催生后备新人的主旨”，邀请包括中国大陆、台湾地区、港澳地区艺术院校，从事绘画、雕塑及影像、多媒体艺术等艺术创作的应届毕业本科生、研究生（2012年7月毕业）积极申报，经过半年时间，总共有二十八个学院，二百七十三位青年学生报名参加，经过九位评委的评选，敲定了二十五件入围作品，最终有五位获奖者。

奖学金邀请中国当代艺术领域的领军人物和中坚力量担任评委，继续延续初评评委和终评评委的模式，初评评委有（按姓氏笔画排序）：于凡（中央美术学院雕塑系）、刘庆和（中央美术学院中国画学院）、何桂彦（四川美术学院美术学系）、宋光智（广州美术学院版画系）、李大方（鲁迅美术学院油画系）、高士强（中国美术学院综合艺术系）、崔小冬（中国美术学院油画系）、焦兴涛（四川美术学院雕塑系）、魏光庆（湖北美术学院油画系）；终评评委由罗中立院长邀请张培力先生、丁乙先生、皮力先生、田菲宇先生担任。他们中既有美术学院的院长，也有美术馆馆长、批评家、策展人和艺术家，评委们抱着对中国当代艺术教育发展负责的使命感，凭借自己专业的学术视野和对艺术的敏锐判断力，形成了“罗中立奖学金”开放的立场和专业的品格。这一奖项在引导青年

艺术家由学生到艺术家成长的同时，自己也接受了考验并日益壮大，以面向全国各大院校的包容姿态打破了以往奖学金的地域性限制，并最终以自己的专业性、包容性和权威性得到了广泛的认可，值得每一位关注当代艺术成长的“观者”参与建设。

在展览开幕式前夕，“罗中立奖学金”评委张培力、丁乙、皮力、何桂彦以及奖学金赞助人仇浩然，对今年的“罗中立奖学金”的评选以及获奖作品发表了各自的看法，成为今年奖学金一个值得关注的“观点集合”。

张培力：“罗中立奖学金”是一个很重要的开始

作为中国美术学院的教授，张培力先生虽然不想强调“中国录像艺术之父”这个不可撼动的头衔，但事实却无可厚非：张培力是第一个把一件完整的录像作品带到1987年“黄山会议”的人。此次作为“罗中立奖学金”的终评评委，他认为：“罗中立奖学金”以自己特有的开放性和学术权威性，为青年艺术家由学生向艺术家转变提供了一个良好的交流平台；在鼓励青年学生努力学习的同时，建议青年学生在艺术探索上应该具有一种“冒险性”和“实验性”，使自己的作品能够具有一种气质。

在他看来：与其他艺术院校以个人名字命名的奖学金不同，“罗中立奖学金”不只有川美学生参加，还面向全国各大艺术院校

的学生，给青年艺术家的成长提供了一个交流平台，为青年艺术家由学生向艺术家的转变提供了一次良好的机遇；奖学金评委的聘任也结合各大院校的地域分配，聘请专业方向的学者、艺术家、策展人，形成初评与终评相结合的方式，进行综合的选择，体现了奖学金的公平、公正原则。

作为新媒体艺术的领军人物，他建议青年学生在向艺术家转变的时刻，应该努力摆脱自己的学生气，努力探索个人的方向，从而使自己的作品具有一种独特的气场，这也是在他评奖时很看重的一个品质。这种品质的获得来源于艺术家所具有的冒险性探索以及对艺术资源的整合。艺术家应该具有冒险性，要努力摆脱流行的样式，善于发现被冷落的方式，这一过程是艰辛的，也是孤独的，但却是一个成功艺术家必须经历的；在信息资源如此丰富的当代，艺术家应当学会从美术馆、杂志、网络各个方面搜集整合自己需要的视觉资源，并从这些资源中，努力探索出自己要走的艺术道路。

最后，他认为：“奖学金只是一个很重要的开始，如果没有这个开始，我们不能判断多年后的你们；如果你们现在已经决定了有这个开始，我相信在将来的几年内，你们会有更大的收获。”

丁乙：“罗中立奖学金”是对未来艺术的预测

丁乙先生是复旦大学上海视觉艺术学院的教授，他在20多年中



#3



#4



国当代艺术的发展和种种质疑声中成为一个具有国际声誉的画家。回顾中国当代艺术史，无法绕开丁乙，他用各种最常见的媒材，从画布到硬板纸，从炭条、圆珠笔，到普通油画颜料、油画棒、丙烯，来铺陈一层层覆盖的“十”字和“X”形图案，形成和发展了一种集“极简”与“极多”为一体的独特绘画风格。

作为此次奖学金的终评委，他比较了“上海艺术奖”与“罗中立奖学金”的差异，并简单介绍了“罗中立奖学金”文本化的评选规则和标准。他认为：奖学金二十年历史的发展，首先积累了大量的宝贵经验；其次，初评与终评相结合的评委制度形成了公正完善的评审体系，所有这些使得“罗中立奖学金”成为一种开放的、多元的艺术交流平台；最后，这一模式的建立，在为艺术家提供一次公平机遇的同时，也为中国当代艺术教育提供了一种新的探索模式，因为奖学金面向的不仅仅是绘画，还包括了当前学校所开设的所有专业，极大的包容性是该奖学金的特色，这也是对中国当代艺术教育发展最为有益的探索和尝试，希望通过这种探索，形成一种规范化、系统性与学术性的教育模式。

他认为年轻艺术家应该拓宽自己的视野，不要停留在一种模式的简单模仿中，而是要加强自己在手法或语言方面的探索，转变思考的角度，形成一种区别于上一代艺术家的新风格。作为奖学金的评委，他通过这一评选活动对艺术面貌有一个全面的掌握，他希望“罗中立奖学金”是对未来艺术趋势的大胆预测。

皮力：“罗中立奖学金”是一个很重要的过程

皮力先生是著名的策展人，香港M+美术馆高级策展人，他主要从“罗中立奖学金”的日益规范，艺术制度的完善和对青年艺术家的创作三个方面表达了自己的观点。从2007年担任“罗中立奖学金”初评评委到此次终评评委，经过五年的发展，他对“罗中立奖学金”的认识也更加清晰与深刻；作为策展人，他对艺术制度敏感性可以为青年艺术家提供一个更为全面的对艺术制度的认识；在有了十二年中央美术学院教师，对年轻艺术家的持续性关注的经历后，从而为与会年轻艺术家的创作提供一种整体性的认知。

如果按照艺术家的创作来看，他认为“罗中立奖学金”应该

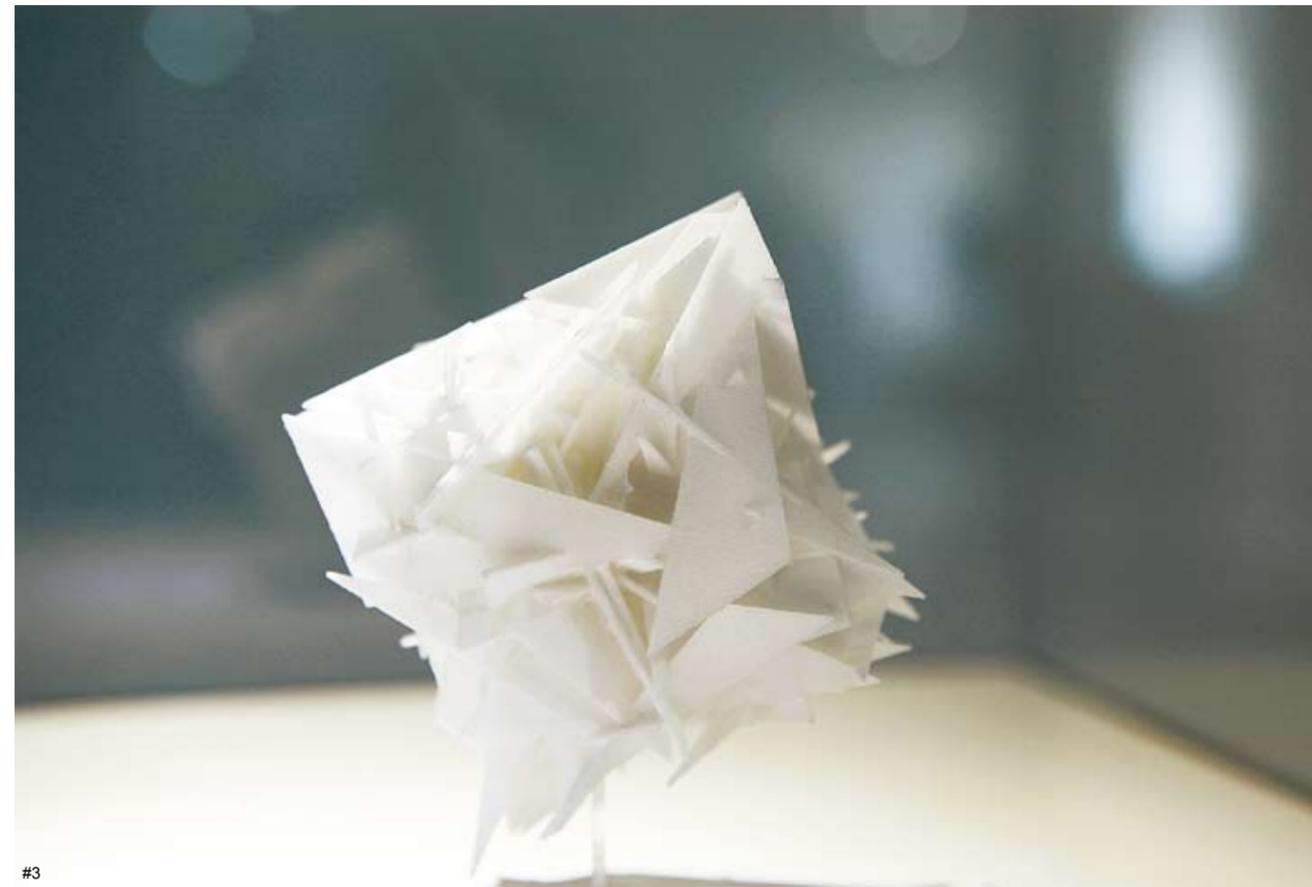
成为即将成长为艺术家的年轻学子的第一个奖项。这个奖项是面对所有的在校应届毕业的学生，这对年轻的艺术家来说是一个很好的机遇，为他们以后持续性的艺术发展提供了一个很好的准备平台。通过与五年前奖学金参展及获奖作品的比较，他认为现在的奖学金参展作品面貌呈现出更多的丰富性与语言探索，不管是从作品的媒介、形态、思想深度，还是学生的整体驾驭能力而言，都有了明显的提高。

他认为：因为艺术制度的不完善，如艺术基金缺少严肃性、频繁性的学术交流和展览，策展人就很难对年轻艺术家的整体发展面貌有清晰的认识，而奖学金的设立正好解决了这一难题。在这一奖学金的评选过程中，策展人和艺术家是双向的，策展人可以通过评选对年轻的艺术家集中认识，在与其他评委的交流中，也可以分享别人对此艺术现象的看法，而艺术家通过参与，了解其他艺术家目前的状态。从一定程度上说，奖学金的设立并不是为了获奖，而是为了参与到其中不断学习：一方面通过整理参评资料，对自己的艺术发展过程进行小结；另外一方面可以通过作品呈现，在评委的帮助下对自己的艺术进程拥有更为全面的认识。

作为终评评委，在此次的评选过程中，他评选作品的原则有三点。第一，模仿、雷同的风格图式应当排除，艺术家应当有创新性，而不是去直接的模仿他人和抄袭他人的风格；第二，过于成熟完整的作品应当排除，艺术应当是一种大胆的感性尝试，而不是一种理性的特意安排组合；第三，具有待推敲的实验性的艺术应当肯定，不管是材料上探索，还是创新性的尝试，都是评选中值得鼓励的，在这些作品中，有一种内在的精神气质值得肯定，只有这样，才能更好的促进新的艺术的出现。

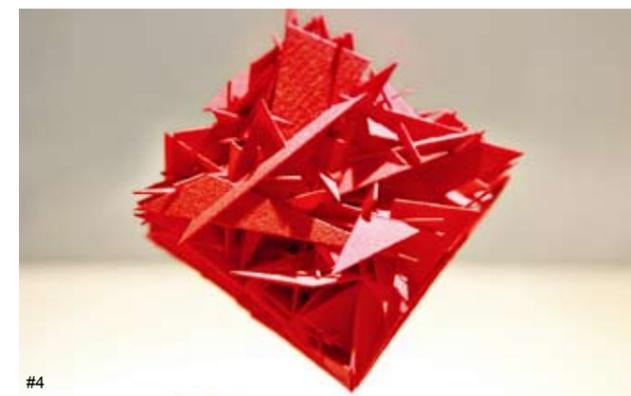
最后，作为一位对年轻艺术家持续关注的策展人，他认为年轻的艺术家最重要的是把自己的肉身体验尽快转换成一种工作方法，将自己的体验融入到自己的工作中去，从而形成一种持续性的个体体验；除此之外，艺术家还应当注重对媒介保持一种有效的开放性，通过大量地积累，不断尝试更多的可能性。

正如罗中立所说，“罗中立奖学金”旨在奖励对艺术事业有执着追求并富有创造精神的优秀青年学子，为他们搭建展示才华的平



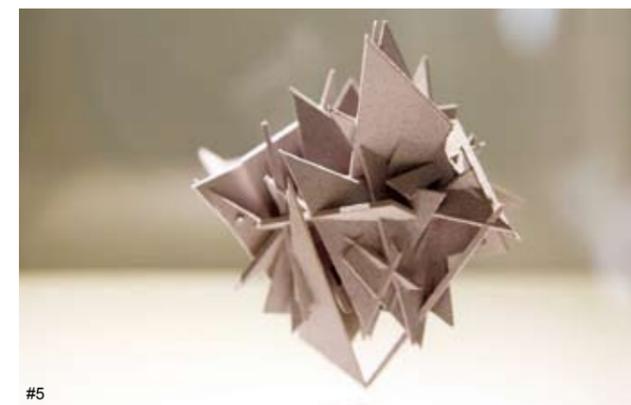
#3

台，并向相关艺术机构、美术馆、画廊推荐，提供毕业后继续从事艺术创造的机会和可能性，为中国艺术的发展催生后备新人。我们希望通过参与“罗中立奖学金”，一大批优秀的年轻艺术家能够找到进步的方向与未来的目标，为中国当代艺术的发展做出自己的努力，开启年轻学子艺术生涯的美好开端。我们憧憬着中国当代艺术的美好未来，所以我们才能不懈努力与坚持理想。



#4

1 #1-5 声音的形状 装置、铝、尼龙、树脂 刘洪楷



#5