



## 选择性看展

Go To Art Exhibitions with Choice

□郭东波 Guo Dongbo

*With the increasing exhibition, it can not represent the art becomes flourishing. You have no change to choose the show. So, there are no needs to see the exhibition. Because the works are so unitary and repeated. There is no difference with seeing and not seeing. It means these exhibitions can not be distinguished with each other.*

上海双年展，上海当代艺术博览会，上海艺博会在燃烧了上海最高建筑的模型作品以后，“火火”的进行开来。据统计，外围展以及各个大小画廊的开幕酒会在上海3个展会的两周内有70多个。业内的买家，藏家以及评论，媒体，策展人全风风火火赶集般地于北京广州南京到上海之间飞来飞去，都忙得不亦乐乎。毕竟双年展是众人期待的一件事，加上上海当代博览会背后具有国际号召力的操作，上海一时间成了国际艺术交易的中心平台。

我于是也做好了接受新的视觉冲击的准备，在展览开始以前就期待万分，不能错过这个国内艺术界的盛事。从朋友那里特别弄来一张上海当代博览会的贵宾卡，打算要把这几十个展览的大多数一下子看下来。当然也会有选择的看，因为很多艺术事件发生的地点相隔得比较远。我从9月5号五角场的两岸三地艺术展开始看，而后9月6号的东廊以及它旁边的M97，顺途经过了9月7号原弓美术馆，多伦美术馆，奥沙画廊，对比窗艺廊，然后到达重头戏：9月8号的上海双年展，9月9号的上海当代艺术博览会预展，上海艺博会，之后9月10号博览会的VIP之夜，最后就是坐落在上海红坊内的几个知名画廊和莫干山艺术区内一些画廊举办的个展，群展……一下子走马观花下来感觉极度得视觉疲劳。有朋友问我，这么多的展览，有没有必要去看？

在像巴黎，纽约或是柏林这样的国际大都市，艺术旺季的时候，一个月以内有时开幕酒会也会百余个以上。实际上，在上海，北京发生的展览在数量上正在和欧美一些重要城市的展览接轨。这是一个好现象。偌大的一个国家肯定有几个当代艺术比较集中的城市，也应该有和这个国家相匹配的展览数量。但是以我的经验来看在国外这个问题的提法会有所不同。问题可能会被这样提出来：展览那么多，我们应该去看哪个？

我们可能一下子就做了一个过渡，国内展览的众多并不能代表艺术领域的丰富。没有要去的原因大概是作品的单一，重复。也就是说没的选择。你看与不看都不会失去什么或是多了什么。换句话说也就是国内的展览虽多，其实和没有展览无太大区别。

在国外提这个问题说明我们可以挑选展览。我们拥有选择的可能。而且我们应该有选择。当然去看好的展览！这好的标准是什么？我自己对一个好的展览的期望是：耳目一新。

我们可以把作品本身形式上或是内容上的独创性视为“新”，就像马蒂斯所描述的艺术朝拜者所要寻求的惊喜就是作品独创性所带来得。他认为好的作品应该能够让观者忘掉做出评价的参照，作品在形式上或是内容上超凡脱俗如此地“新”以致于之前沉淀在我们头脑中的知识不足以让我对眼前之物做出评价，而后是因为没有办法做出判断因而不知所措所带来得惊讶，最后是喜悦——因此可以重新对以前接受的教育或是参照知识做一个再梳理而喜。那是在作品的独一无二的首创里由惊而喜。这是一个发现新作品的过程。在国外看展览有时会有这种感觉，不知所措。但是往往不知所措是让人不舒服的，因为会被觉得不知如何判断而被视为无知。所以这“新”的发现往往需要策展人，艺术评论以及有鉴赏能力的画廊老板或是藏家有猎奇的能力和意愿，想去大胆地挖掘创新的艺术

家。当我努力地走完展览会全程，才感觉展出地新的作品并不是很多。还是那几个艺术家一如既往地在那几个策展人的不厌其烦地指挥下操练。比如说双年展，我们对双年展抱的期望值很大，总感觉双年展应该被赋予一定的学术使命，能够反映当下的问题，能够展现最前沿的艺术状态，展出最有独创的艺术作品。在加上近十几年来，国际艺术界对中国当代艺术赋予极大的希望，越来越聚焦中国的当代艺术，希望打造一个新的欧美以外艺术交易平台。上海恰恰处于这个平台的理想位置。双年展也就被赋予了更深一层的使命。但是全球目光的关注并不能减少众多评论家对当前双年展主题空洞或是主题思想匮乏的担忧。近几年来，双年展或三年展习惯套用泛文化泛社会的命题，希望能走到对当下社会产生一个有效批评的高度。但是往往展览效果并没有策展人对主题所赋予的期望同样令人兴奋。在主题命题下经常呈现出的是思想简单，选择单一重复，与主题关系不符或是牵强的艺术作品。好像策展人希望达到的学术高度的良苦用心并不能被艺术家所理解。或者是双年展只是一个学术命题的作业要求，操作起来的时候大家遵循的还是一些潜规则。所以就会有这两周在上海看展览的感觉：近两年展出的艺术作品没有一个实质的变化，变的只是展览的命题而已。今年双年展给我的印象是：一个大的主题性博物馆的展览，展览的对象是上海，我们于是摆放出一些关于上海的历史变迁的东西，比如像和变迁有关联的图片，绘画，或是影像。虽然我们把重点放在了城市中的人身上，但是大部分的展出作品和双年展命题没有深入的逻辑联系；展出的绘画作品的水平远远不符一届双年展应有的高度；部分作品带着非常牵强的人文主义关怀。

所以我觉得“展览有没有必要看”的问题可以归结到如何质疑中国当代艺术的创新性上。之所以有这个问题的提出，正说明了中国当代艺术的创造力还有一定的问题。虽然今天的中国当代艺术非常有活力，但是它从形式上或者内容上都还没有超越西方，或者说是有别于西方。

但是植根于中国当代社会特殊性的中国当代艺术，



#2

即使带着舶来品的外形，在混杂混乱独特的环境里，在各种价值观念和社会形态碰撞的活跃时期，按理说应该有撞击的火花出现，为什么火的只是作品的价格，而不是作品的独特的创造力？可能是因为上海北京已经被视为可以和纽约巴黎水平相当的国际当代艺术大都市，而实际上它们还不能呈现出在数量上水平相当的展览。在这个充满压力的背景下我们的艺术评论和艺术家很自然的希望在形式上和国外的展览水平看齐，这和国人希望在任何方面都要超过欧美的愿望如出一辙，这种愿望往往是自卑心理造成的，因而不能踏实地做自己，发现自身地不同，难以避免地好高骛远，所以展览的命题和作品的创作都太知识分子话，并没有根植于我们的环境。这种躁动的不平衡的心理状态很难做出真诚的作品，也很难策划出真诚的展览。

也不是完全没有新作品在这场当代艺术集会上出场，上海当代艺术博览会仍然像去年一样带来了不少在国内没有见过的作品。从上海展览中心一层一层的走过来，经常会有清新的惊喜。而这些惊喜好像事先约好般地出现在国外的一些画廊里。这说明还是有一些艺术家非常踏实地做着一些最单纯的形式上的尝试，带来得却是最清新的空气。这两周的展览虽然感觉数量上很多，策展命题空洞，作品单一，和命题没有联系，但是却提供给我们一个开始。我觉得我们有必要去看展览，应该多看展览，比较之后我们也会知道哪里做好，毕竟还是有一些艺术家策展人在真诚地对待自己，我们也会慢慢地有更多的选择余地。这只是一个时间问题。■

| #1-2 2008年9月中国当代艺术展览现场