

# 抽象艺术：历史、理论及其中国语境

Abstract Art: History, Theory, and Its Context in China

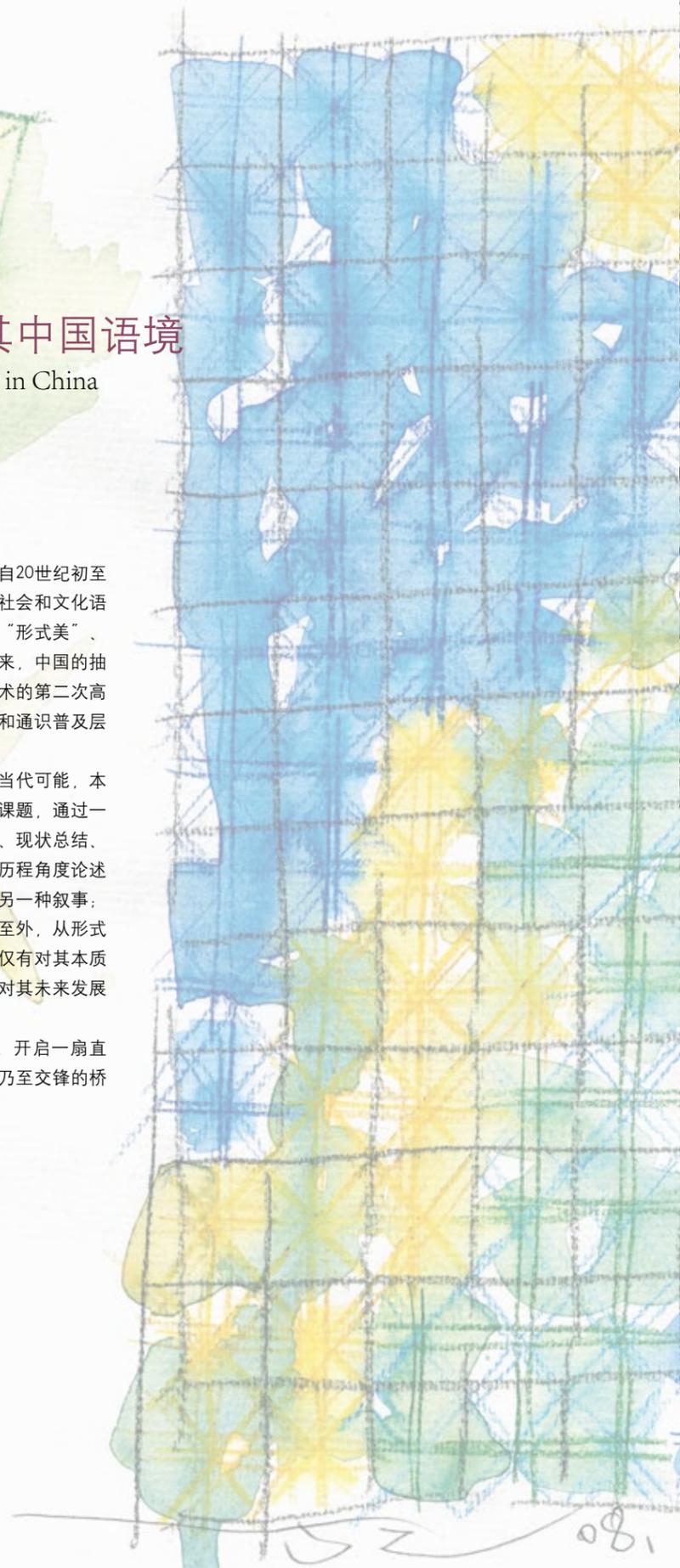
学术主持：盛、何桂彦 Academic Directors: Shen Wei, He Guiyan

编者按：

“抽象艺术”作为现代艺术史上最具有代表性的流派之一，自20世纪初至60年代，在西方已经基本完成了其发展逻辑，但在中国特殊的社会和文化语境中，抽象艺术似乎一直是一项未尽之业。1978年以后，围绕“形式美”、“抽象美”，理论研究和创作实践都掀起一股热潮，2005年以来，中国的抽象艺术再次引起艺术家和批评家的广泛关注，形成中国抽象艺术的第二次高潮。然而，关于抽象艺术的研究多停留在一般意义的通史叙事和通识普及层面上，相对缺乏点对点的深入探讨和展望性质的真知灼见。

为此，围绕抽象艺术的历史传统、理论基石、中国语境、当代可能，本期《当代艺术家》组织业内专家就“抽象艺术”这一当前热点课题，通过一系列具体的、差异性的论文，有重点、有针对地展开历史梳理、现状总结、中西比较、理论归纳、未来展望。不仅有从西方抽象艺术发展历程角度论述其思路的归纳，同时也从中国文化自身角度出发对抽象艺术的另一种叙事；不仅有从内部展开对其语言形式、修辞特点的论述，也有由内至外，从形式主义之外的诸如形而上学、政治学等角度进行的理论剖析；不仅有对其本质的历史和理论总结，也有立足于当下对抽象艺术的现状分析及对其未来发展可能的研究与期待。

以此为开端，本刊愿与艺术界专家学者、读者朋友一道，开启一扇直达抽象艺术研究核心的窗户，架起一座批评家与艺术家沟通，乃至交锋的桥梁，共同推进该领域、该课题的创作与研究。



四种灰度 布面丙烯 谢墨凇

## 什么样的抽象艺术？

What Kind of Abstract Art

王春辰 Wang Chunchen

中国的抽象艺术问题不是有没有，而是如何有的问题。如果非得论证抽象艺术在现代艺术中已经曲尽和寡、走向终结，那么这个话题不再具有任何学术意义，甚至可以说，因为抽象艺术已经成为现代艺术的一种常识而变得不再新鲜或当下。这在西方美术史里是一个显然的常识。那么，我们需要什么样的知识系统和高度来讨论中国抽象艺术呢？是否凡是画的没有形状、没有可辨识的形式就是抽象艺术呢？

如果这样来讨论抽象艺术，一定会把问题说得很样式化，或者很简单。从严格的意义上讲，

抽象艺术的样式比起具象艺术要少得多，其受众也相应少许多。但这些并妨碍艺术家做抽象艺术的探索和研究。我在这里强调探索与研究，是想指出抽象艺术并不是随手而画，画得单纯些、几何些，就都算作抽象艺术。注意：抽象艺术和抽象不同，前者是作为一门独立的艺术类型来看的，后者仅仅是一种艺术表达方法，是对外部世界的概括与显现，各种艺术类型都含有这样的思维状态和技巧。但日常的习惯用语又以抽象来指称特定的抽象艺术，本文不惮其烦，都以抽象艺术来讨论。

在西方或国际上，尽管抽象艺术已经常态化，但也不是所有的人都喜欢或看懂抽象艺术。从这个角度说，抽象艺术是一种小众的艺术，因为不是所有的人都接受过如此专业的美术史教育，来获知抽象艺术在美术史上的地位，但他们至少知道，他们是美术馆里常见的展览作品，占据了重要的