



一则广告里说“六十岁的人，三十岁的心脏”。虽说广告卖的是吆喝的噱头，且不谈商家在品牌推广上的营销策略，至少有一个信息是重要的，那就是保持年轻的心态。由此反观当下学院的艺术教育，在困境与改革的呼声日益高涨之下，艺术教育却多少呈现出未老先衰的疲倦神色。诸如关于素描基础的争论，传统艺术教育的症结在于总是将素描当成某种模式去认知，死板地传教，却很少思考素描发展和创新的空间开拓。于是，素描教学在艺术教育里陷入了尴尬境地，要么是“整顿教学秩序”的救命稻草，要么是导致教学僵化的罪魁祸首。口诛笔伐显然不是苦口的良药，声讨抱怨对于解决问题从来都是于事无补。在提倡行动力的今天，如何卓有成效地开展艺术教育的体制改革，寻求到适合现状的教学方式和育人机制才是值得思考和研究的问题。

如今在各大艺术院校和艺术系科之间展开的实验教学，在某种程度上打开了学院封闭和僵化的缺口，虽说质疑之声不时有闻，但勇于探索的步伐让我们听到的是青年学子

## Make Your Heart Thirty Years 让心脏年轻Younger 三十岁

◎ 吴蔚

们体内跳动的心脏强音。面对基础教育体制的单一模式化和滞后现象，他们大胆尝试、积极吸纳，敢于批判和挑战未知。

传统的艺术教育是制约式的，局限于一样的操作模式，因而对学生来说，很多人都未能有效地在大学期间找到自己的关注点和艺术方向，也就无法在材料及艺术语言的发展上有所作为。艺术承接现代主义的光影颠覆一路走来，早已不是照本宣科地在二维平面空间上单纯地摹仿自然，也不是以单向度的审美模式来评判艺术的优劣。随着工业革命带来的机器大量复制与摄影对绘画写实的冲击，艺术的表现不再以惟妙惟肖地再现自然物象或纪录史实为目的，“光晕”消失使艺术创作从对手工技艺的追求回归到对人类心灵的投射与观照中。在此背景下，多

元化的艺术实践与固守的基础教育之间的裂痕自然造成了学院艺术教育的困境。

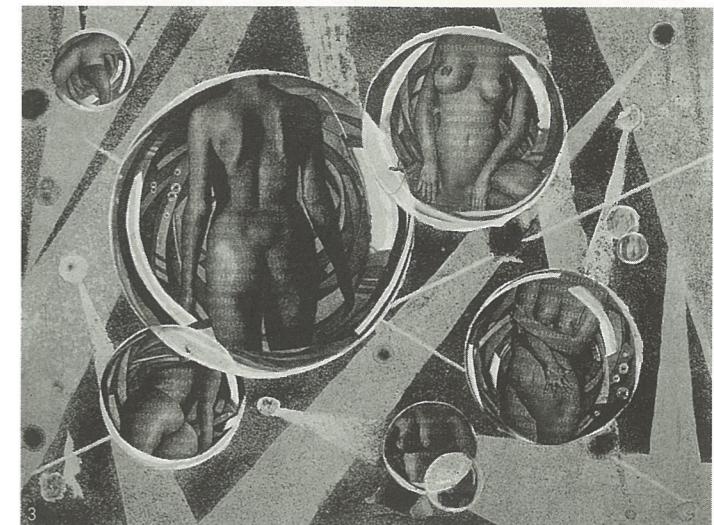
艺术学院作为艺术教育的前沿阵地，保持其稳健与踏实的风范固然必要，然而有争议才能为秩序和混沌世界提供对话的机会，才能让艺术教育逐步走出迷失和困境。如果一味回避矛盾，墨守陈规，不但使学生缺乏在开放的情境中自我创新和发展的能力，同时教师获得的艺术经验也相当有限。

实验的艺术教育能够启发学生无可替代的个体殊异性，使其摆脱教条化的思维定式，走出自我的局限，寻求到对话与互动的空间。同时，鼓励机制能够促使学生积极主动地对艺术媒材的运用进行发掘和研究，开拓、认识适合自身的艺术语言与创作形态，并在艺术实践中学会批判和吸纳，对今后的逐步成熟的艺术创作大有裨益。实验教育里开明的氛围还使师生尊重彼此的个性与创造力，让个人的行动在他人的理解、判断和认同中产生影响力，从而获得意义与价值。

在实验的艺术教育中，教师除了传道授业解惑之外，传统的权威身份被转换，更重要是引导学生在承袭艺术史脉络的新观点下，又能去“开启”什么。开启不是简单的发现，因为发现不代表能提出问题，而开启的状态往往能够促使学生去重新质疑艺术的本质，并激发创造的活力。这个引导过程会建立一个双向交流的学习体系，并在不断完善中形成良性循环。

实验教学在艺术教育中提供了一种非线性、更立体的策略模式，使艺术教育能够始终保持在一个进行中的状态里，吸收多方互动所产生的经验，在一个开放的系统中不断丰富和自我调适，这样才能保证艺术教育良好的造血机能，从而始终处于年轻与活力的中心。

实验探索的终极将是开始时的出发点，亦是艺术教育的试金石。改革并非全盘否定旧有的体制，也不是一叶障目，重点是怎样诠释人在延续传统与激励创新之间的关系，同时打破学科疆界的限制。如果只有平和、规范与理性，缺乏幻想和激情，艺术教育的弹性就将失去，并且因为狭隘而萎缩，也很难对艺术实践进行回馈与修正。如此一来，艺术人才培养的初衷也就失落了。



1. 蓝烟 凹版 廖念一  
2. 红色娘子军 玻璃钢着色 邱霞  
3. 数码时代I 石版 李川  
4. 中国版本·变脸之三 丙烯 李闻

