

# 創作和教學經驗值得總結

中國美術家協會副主席

華君武



這個展覽中國美術館舉辦得好。很多同志講了，四川美院的教學創作經驗的確值得總結，他們幾位負責同志到北京來，我已經和他們談過兩次，主要是，我認爲他們把解放區的藝術辦學傳統和正規的藝術教育結合起來，把兩者的優點結合起來，這裏就不談多了，我也給他們寫過一篇短的文章，當然他們出油畫的集子叫我來寫前言我感到很滑稽。我不懂油畫，我就講辦學和創作結合。他們的經驗值得總結，培養出人才，產生這許多作品，所以我贊成四川美院這種展覽會，今天，中央美院很多同志講了，爲什麼他們能夠搞出這麼多作品？培養出這麼多人才？因此，我建議他們到幾個地方，比如杭州、廣東、遼寧、西安去展覽，互相促進互相交流很有必要。我覺得四川美院確實是有成績的，他們五十、六十年代的雕塑，粉碎四人幫後又搞油畫，國畫雖然沒有來北京展出，但前不久的重慶畫院展覽不少作品就是四川美院同志創作的，也有很好的作品，過去四川美院對美協四川分會有微詞，說美協四川分會不能叫美協，應叫版協，因爲那時四川版畫大都是四川美協的同志搞的。那麼這次，學校搞了很多版畫，有些作品也是很不錯的，因此四川美協叫“版協”的帽子也可

以去掉了。最後一點我覺得，對任何人，任何作品來說，從政治上來說應當要求遵循四項基本原則，但從藝術方面我主張要寬。高小華同志畫了一批以涼山彝族爲題材的作品，聽說被否定了，我沒有看你所有的作品，但是搞兄弟民族的東西要注意一下兄弟民族的感情。這個問題我們有些經驗值得總結。從機場壁畫、貴州的木雕到陳丹青畫的西藏組畫。我並不認爲這些作品是反對兄弟民族的，但是畫兄弟民族的題材確實要注意民族之間團結的問題。在坐的袁運甫很清楚，機場壁畫是我提出後，經過機場同意才開始組織創作的，我們沒有反對那些作品，但是後來有人大做文章，什麼“共產黨要扼殺裸體畫”。這哪裏是這麼回事情？當時兄弟民族提出意見。我們就應當考慮安定團結的問題，並不存在裸體不能搞的問題。在反對精神污染時中央特別提出美術上的裸體不能作爲精神污染，中央很明確。但我們創作時就是要注意民族問題。高小華的作品我沒有看全，我沒有發言權，但其在藝術表現上應容許多種形式、風格，都搞成千篇一律對我們美術發展是不利的。

## 以真摯的感情反映 人民的生活

中央美術學院院長

古元



預展那天，來來往往像一個社交盛會，來不及細看，我還要抽時間來細看，好好學習，慢慢欣賞，今天來參加座談會，主要是表達祝賀之意，前年到過重慶，是參加文化部召開的創作教學座談會，有機會到四川美院，印象很深，學校整潔，精神很振奮，師生間都住在一起，朝夕相處。便於教學，科研，感情的交流，同心同德的工作，很有朝氣，再了解一下，他們對深入生活非常重視。學生、教師都經常到生活中去，同人民感情密切結合，創作很豐富。作者的藝術觀由於同人民接觸，就會受到好的影響。近年來在我國畫壇上，有些作品有明顯的傾向，洋里洋氣形式上不健康的追求。而四川美院，四川美術界的面貌不健康的東西就比較少。所以，教學也好，創作也好，一定要經常和人民羣衆接觸，深入生活，密切交流，自然就會產生好的作品，我認

爲這個展覽很成功，也包括第一次他們來京的展覽，以前的雕塑及綦江農民版畫等都很成功，不是客氣話。

也聽到一些對四川油畫的意見，有人老認爲情調低了一點，形象有些醜陋，我的觀感是這樣的：個別的是有這種現象，四川美院的作品總的看起來是很好的，如羅中立的畫，有人有看法，我是欣賞的，他對生活有感情，感受很深，這是主要的優點，畫的東西很仔細，有真摯的感情，《年終》、《春蠶》、《翻門坎》……等等，這些都是農村真摯的生活情景，可以看到世世代代勞動人民的真正生活，畫出了對農村生活的熱愛。有人說這些形象醜陋，我看不見得，經過勞動，生產了許多財富的手有什麼不美呢？比起那些不勞動的，打扮得像外國人一樣的才真令人討厭。比起來，我更愛這些勞動人民的形象，樸素的形象。《年



# 反映對生活的理解和感受、反映美



中央美術學院副院長

朱一民

看了展覽以後，有三點很鮮明的印象：一、四川美院不管是老師或是學生的作品是有生活深度的，對生活的反映實在、深刻、細膩，我一直是很佩服的。他們大多數人，特別是中、青年畫家，都選擇了自己的生活基地，沒有滿天飛，對生活體驗很細緻，對基層人民生活的觀察是很深刻的，在這次展覽上也看到了四川生活裏的新的信息，雖然這種不是大喊大叫，也沒有看到那張畫畫的“買汽車”，“買飛機”，但我感到了新的信息。怎樣反映新的生活？我覺得這是一個值得討論的問題。它不僅是畫不畫的問題，也不僅是作者想畫不想畫的問題，也可能有這個問題。但是還有一個藝術上怎樣反映的問題，這是美術界都關心的，因為究竟不能把繪畫創作混同於新聞報導，不能再回到題材就是一切，它要有深度，反映作者對生活的理解和感受，反映美。這個問題是大家都在探討的問題。我通過這個展覽看到了四川人民生活新的氣息，這些信息，有人認為還不夠，調子不高，也可能存在這方面的不足，但是他們是實在的，在版畫上也是這樣，可以看得出來的，寧肯慢一點，真實一點，少一點虛偽。只要我們去努力了，去反映真正的生活了，而不是看到那條頭條新聞，簡單的把它表現一下，沿着這個方向去做，新的生活是會有反映的，包括羅中立的《金秋》，作為一個續篇，就看到了新的信息，雖然這裏面還帶有舊時代給他的烙印。我覺得這方面不是那麼簡單的事，是一個學術問題，羅中立的作品是很認真的，很刻苦的在生活裏面體驗的，這一點是可貴的。當然這些作品裏也有我不太喜歡的。羅中立那張翻眼皮（即《吹渣渣》）我倒還滿喜歡，在他那組《故鄉》組畫裏我也並不都喜歡，但是有他生活的體驗。和我一樣，都會有偏面性，生活會教育，幫助他。這是第一點；

第二點就是他們的作品和北京比，雖然他們接觸外邊的東西相對少一些，但是他們不保守，而且力圖把外國有用的東西揉進去，他們的吸收不是一味模仿，而是用來表現對現實生活的感受。變成自己的語言，因此他們的作品還是多樣的。

第三點，四川美院的師生像打球一樣，“發揮得好”。拿他們和中央美院比，人力、物力、師資力量大家都承認是有很大的懸殊的，但是從發揮的效果看，大大地超過了中央美院，這是客觀事實，為什麼會有這個結果，作為中央美院是要特別研究的問題。他們這一批教師，從院長到中青年和新留下的教師，使人感覺在創作中有一種氣氛，這種氣氛，實際上是大規模的合作，一種很好的配合，包括行政人員的配合，這種精神是很感人的，我去過四川美院，就是像古元同志講的，有一種新的氣息，而且辦學的指導思想明確：出人才、出作品。這兩條抓上去了學校就上去了，他們把創作問題的研究當作集體的事情，是領導、教師、學生共同關心的事情來研究、來思索、而且長期以來都是這樣，一次次的總結，非常虛心的，（把我們當老大哥，我們感到慚愧）這種精神在整個美術教育戰線上是走在前面的。他們注意對學生的引導，不是放棄引導的，很注意引導學生真正去深入生活，長期紮根大巴山，涼山，藏區。但又不是簡單的去管理，隨便槍斃別人的作品，說學生的作品這不行、那不行，他們的教師很注意愛護學生，這是一個成材的道路，學生能夠發揮自己的努力，能夠促使他們吸收很多東西，促使他們用功，而不是變成一個懶漢，老師怎樣批准我就怎樣做。有的作品學生很喜歡，老師不見得喜歡，但也拿出來了，而且拿出來東西也不見得老師都承認，這種民主精神是好的。再還有他們行政部門的配合，趕展覽作品，沒有房子，就把辦公室騰出來，天太熱，行政部門馬上安電扇，是這麼一種精神使作品搞上去的。在他們的油畫作品中，有很多是搞版畫的同志搞的，有什麼能力發揮什麼能力，而且畫得很好，這是一個促使我們思考的新問題，那張《剪羊毛》就是搞版畫的人畫的。

有些問題我也聽說了，是不是“方向問題”、“生活流”，甚至說“反黨反社會主義”呢？等等，我的看法，反映新生活都是在探索，探索中間有不足，這是我們共同來探索的問題，作為一個研究的課題來解決，這樣我們就能前進。

終》到底反映了農民還有錢存，過去哪有錢存呢！他畫的形象在體形上受舊社會勞動的折磨，彎了腰，我們可以看到鄉親父老，他們身體上的缺陷是從社會的生活中走過來的，被沒有文化，過度勞累的折磨。“解放卅多年我們還這樣畫”？是的！解放卅多年，但我們過去一段時期領導工作確有失誤，即使沒有失誤，也不可能一下子把舊中國留給我們的貧窮狀況短期內完全改變過來，需要慢慢地，一步一步地來，何況我們有失誤呢。我們深信會改變這種狀況的，我們現在不是逐漸好起來了嘛。但是有這個現象為什麼要迴避它呢？我們應正視它、努力改變它，任何人的作品都有缺點，不要輕率指責。我對他們的作品基本上是

欣賞的。剛才聽了魏傳統同志的發言，他說不要崇洋媚外，講得很對。當然我們還是要學習外國的好的東西，所有國家的優秀文化藝術，都是人民創造出來的精神財富，都有供借鑒的地方，凡是優秀的文化遺產都應吸收，以豐富我們的藝術表現手法，繁榮我們的創作，但是千萬不要離開自己的民族，應對自己的民族充滿信心和感情。我們的油畫、版畫、雕塑以及其它畫種都應重視民族的傳統，尤其是從民間藝術中找借鑒，重視本民族的，比向外國學習更為重要一點。如果都重視這個問題，更好的作品一定還會很快出現的。