



编者按 经过八年的沉寂，“罗中立奖学金”在2006年岁末再次与我们见面——11月20日，“罗中立奖学金”重新启动后的重庆首展给我们呈现了20位入围艺术家和5位获奖艺术家的76件作品，它们还将在2007年4月巡回到北京大学进行展出，以更广泛和国际化的方式，重新开启面向全国各大艺术院校应届毕业生的创新舞台。作为把关注的目光聚焦在年轻艺术家身上的一个奖励与鼓励机制，“罗中立奖学金”从建立的伊始就把孵化艺术新人，鼓励艺术创新与实验作为宗旨。

2006年，“罗中立奖学金”的评审团队由罗中立（四川美术学院院长，罗中立奖学金总负责人）、高名路（四川美术学院教授，著名艺术批评家及策展人）、陈丹青（著名艺术家）、杜柏贞（前古根海姆美术馆副馆长，亚洲艺术文献库主持）和皮力（艺术批评家，独立策展人）五人组成。作为今天中国当代艺术在创作、评论、艺术史等领域的专家，他们从自己的专业角度，就年轻艺术家如何完美地把握艺术题材、对社会问题或观念表现的侧重、以及表现语言和表现题材之间的匹配及和谐程度……最终把奖学金颁给了来自中国美术学院的史怡然、广州美术学院的丘靖彤、中央美术学院的曹培伦、湖北美术学院的彭汉钦和四川美术学院的朱海，期待2006年罗中立奖学金获奖人暨中国所有年青艺术家能在以后的创作中继续探索实验，在题材和语言上有更为大胆的突破，富于理想和敢于创新，从而打造中国当代艺术的未来。

因此，从这个意义上说，“罗中立奖学金”及其获奖作品展，不仅仅是为年轻艺术家实现艺术理想提供了一个包容而开放的平台，同时也为我们了解中国当代艺术的未来发展，尤其是中国年轻艺术家的创作趋势，提供了一个有效的渠道。

关于未来的计划——罗中立奖学金重新启动

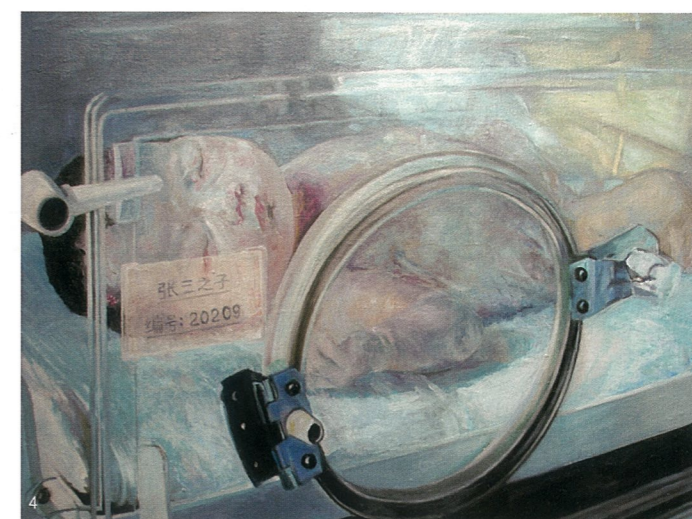
Projects about the Future— Luo Zhongli Scholarship Restart

●采访者：吴蔚 Recorded by Wu Wei

吴蔚（以下简称“吴”）：“罗中立奖学金”重新启动，并请来了前古根海姆美术馆副馆长、亚洲艺术文献库的主持杜柏贞、身为著名艺术家同时也因中央美院辞职风波而进一步成为公众人物的陈丹青等人作为评委莅临现场，受到了各大美院、专业媒体及大众的广泛关注。一方面，作为对年轻艺术家实验性创作的扶持和鼓励，“奖学金”的形式和它高平台的水准获得肯定；但另一方面，

伴随着社会舆论的关注，也有人认为这其中有人炒作的因素。您作为“奖学金”的创办者也是评委之一，您个人对这个问题是如何看待的？能谈谈您最初为什么愿意用您的名字来命名这个奖学金吗？

罗中立（以下简称“罗”）：“罗中立奖学金”最早创办于1993年，当时是由台湾收藏家林明哲先生提出来的。那个时候，中国当代艺术还没有所谓的市场化，也根本没有“炒作”这个词。之所以设



立“罗中立奖学金”，是因为他作为最早介入中国当代艺术的几位藏家，当时已经收藏了大量的艺术品，而这些作品已经越来越显现出在艺术史上的价值。同时，当时台湾的当代艺术比我们发展得快，他来中国买断了一个历史时期的艺术品其实是有备而来的，他作奖学金也是以比较超前的经验作为学术上的支撑，而据我所知，当时中国还没有关于奖学金这个概念的认识。

至于用我的名字来命名这个“奖学金”，主要有三个因素：第一是因为当时的赞助人林先生个人十分偏爱我的艺术作品，他与他的夫人都是学艺术科班出身，所以对我的艺术方格、题材尤其青睐，认为可以和他们产生共鸣；另一方面，他对我在艺术史上的定位很认同，认为以此来命名奖学金更具说服力；第三，是我们在交流的过程中，碰撞出很多共同的愿望，在对待年轻艺术家以及对艺术创作的态度方面达成了共识。这就是“罗中立奖学金”创立的背景。至于说到“炒作”，我想是指媒体的报道和宣传，但任何面对社会的事情，就一定都有它的公众舆论，所以这其实只是一种正常的反馈。如果说有更多的人来关注年轻艺术家的状态，对他们未来的发展来说，又未尝不是一个积极的因素。

吴：“罗中立奖学金”现在重新启动，您个人认为它今天的评审标准，以及产生的意义和价值，与当时有没有什么不同的地方？我们都知道，中国当代艺术在最近几年走到了一个活跃的高峰期，而在罗中立奖学金获奖作品的展出上，我们看到了很多画廊、收藏家的身影，他们中的很多人是作为嘉宾被邀请到现场。能谈谈您个人对此的看法吗？

罗：“罗中立奖学金”如果从时间上说的话，我们可以把它划分为两个阶段。第一个阶段是林先生资助的，那个时候更基本、更直接的愿望就是希望通过这个奖鼓励和资助那些刚刚从校园步入社会的年轻艺术家，帮助他们又可能继续实验和完成自己的艺术理想。那时，获奖艺术家的奖金是一万元，这在当时已经可以支付一个在校学生大学4年的学费了，应该说是一笔可观的数字。但是，那个时候的艺术生态还没有发展到当下这么多，所以我们说，这种帮助的出发点是朴素而现实的。但是，当下中国的艺术已经很多元化，市场也在逐步地形成和完善，他们来关注这个展览或者活动，在我看来本身并不是坏

事，恰恰说明这里的艺术新人具备了某种潜力。但是，市场并不是我们的出发点，我们评审队伍的专业化也就是为了保证它的学术水准。

- | | | |
|---------------|----|-----|
| 1、在天堂 | 油画 | 朱海 |
| 2、little girl | 油画 | 孟阳 |
| 3、世纪大风景 | 色粉 | 马季 |
| 4、请给我 | 油画 | 赵茜 |
| 5、守护 | 油画 | 张海军 |





最难得的是，现阶段的赞助人仇浩然先生没有要求任何收藏或购买参展艺术家作品来作为回报。这对于奖学金本身来说，保证了它的纯粹性，完全是非商业的，更不是变相的营利和所谓的艺术投资。至于邀请拍卖行、收藏家或者画廊作为嘉宾，目的也在于为这些年轻的学子搭建一个多渠道的平台。但是，我们只是提供这样一个交流的空间，尽我们的能力提供一个广泛的社会资源，但要强调的是：我们并不参与任何的商业运作。至于这些年轻艺术家的作品能不能获得很好的市场，也不是我们所能把握的。但我个人看来，不应该把学术和市场截然的对立，能出售作品对艺术家来说也是一种社会肯定。市场不是目的，如果把市场作为目标，即使能成功也是一时的；但年轻艺术家如果抱定自己的艺术目标，那么市场就会在不远处等待你。

吴：“罗中立奖学金”在第一阶段的时候，主要是针对从事油画创作的艺术家和艺术作品进行评奖。这一点在现在是否有一些调整？因为在当代艺术的发展中，材料的因素也越来越多元、越来越综合，甚至于用媒材来划分艺术门类已经不太合适。也有这样的声音：奖学金针对的对象和范围还是比较狭隘。对此，您怎么看？

罗：“罗中立奖学金”在现在有一定的调整，范围主要还是各大艺术院校的学生，尤其是即将走出校园的年轻艺术家。但艺术门类不再仅仅是二维平面的绘画，还纳入了三维空间的雕塑、装置等。从一方面讲，我们也考虑到艺术形式自身的多元化，但从另一个角度来说，有针对性也恰恰是“罗中立奖学金”的一个特色。一个“奖学金”不可能包含所有的艺术门类，全面的同时也是空洞、缺乏专一领域的学术特色。所以，我们不要求它面面俱到，而是希望能做得更加纯粹。

吴：“罗中立奖学金”曾经因为一些偶然的原因而不得不中断了好几年。这从一个方面也反映出这样一个问题：因为缺乏基金会制度和相应的文化鼓励政策，私人赞助的艺术活动往往因为各种因素而充满



变数。在这样的背景下，您对罗中立奖学金报怎么样的希望？

罗：无论是“罗中立奖学金”，还是坦克库·重庆当代艺术中心，我现在希望以我个人的努力，通过做一些实实在在的事情，给年轻艺术家们提供一个相对包容、开放的实验性平台，让他们有机会发挥和展示。还是那句话：“天气正好，下地干活”，以此作为我和年轻艺术家们的共勉。至于它能否实现我们寄予的希望，我想这需要更多人的努力，而时间会给我们真实的答案。

1、恋恋物语NO.2 油画 杨纳
2、天使爱美丽5 油画 史怡然
3、她的浴缸 雕塑 万莉

Behind Art

在艺术背后

● 陈丹青 杜伯贞 彭汉钦 曹培伦 史怡然 丘靖彤
Chen Danqing Du Bozhen Peng Hanqin Shi Yiran Qiu Jingtong

陈丹青：作为艺术家，我个人觉得罗中立先生今天能出来做这样一个奖学金，是一件非常难得的事情——也许很多人会不理解，但就从我也是一个艺术家的角度而言，我知道艺术创作才是艺术家真正关注的问题，而社会活动对我们来说，往往是一种不得已的干扰。而做一个奖学金，从前期的筹备、到组成评审委员团队、再到评选作品、组织展览……我想其中的每一个环节都会是非常复杂、繁琐的过程，尤其是在中国艺术机制还不完善的今天。他个人其实已经成功了，同时还担任着四川美术学院的行政事务工作，其实他可以有更多的机会放在自己的艺术上。这也是在我看来“罗中立奖学金”最难得的一点：就是艺术家并没有因为自己的成功而忘记需要我们积极去鼓励年轻的艺术家，相反，他在尽自己最大的能力，去为年轻的艺术家作一些实实在在的事情，对社会做出自己的回馈。中国今天就是太缺乏这样的人。我想，有了这些付出、牺牲，反过来社会也会回报你，将来的艺术史在谈到这段历史的时候会记得的。

并不是因为我是“罗中立奖学金”的评委，我就认可这件事情。事实上，我虽然是作为评委，但我并没有把自己当作是今天参展或获奖艺术家的老师，或者说掌握了一种什么样的权力。当这些年轻的学子们来与我谈论艺术问题时，我都说我们是同行，我只是从我的角度

来提出我的一些看法和建议，也可以说是经验。但是，其实时代在不断地发生变化，他们关注的问题、他们遭遇的现实与我们这代人是不同的。我从他们的作品和交流中看到当代艺术的一种发展，他们通过这样的鼓励有机会彼此交流、有机会展示自己。这就是在我看来这个活动的价值。其实，今天当代艺术的自由仍然是不够的。我觉得“罗中立奖学金”无疑是一个很好的开始。

杜伯贞：大概是因为工作的原因，我从亚洲文献库的工作经历以及所收集的信息中感受：中国当代艺术的发展其实还有很多应该去努力的环节。艺术市场火热的另一方面，是批评的滞后、基金会的缺失、收藏的混乱，甚至我不知道要怎么认识这里的非营利机构……所以，年轻艺术家在一个什么样的背景下成长，就成为十分重要而关键的问题，因为这关系到他们怎么从事和看待艺术。“罗中立奖学金”也许并不能解决中国当代艺术的一些问题，但它让一些刚刚从学院里出来的年轻艺术家，有一个可以交流、展示的机会，这会是一个良性的鼓励。同时，评审团队非常的专业化，也并没有要求我们要遵从从一个

1、刀山 油画 范安翔
2、以舞台的名义NO.4 油画 刘玉洁

