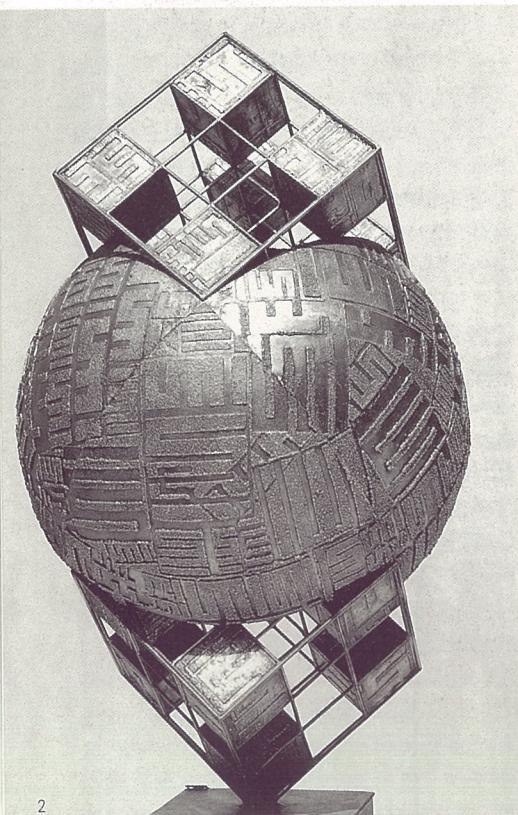




女大十八变

——如果把当代艺术比喻为一个人
◎姜楠

From Childhood to Adolescent



如果把当代艺术比喻为一个人的话，那么，他的头脑便是杜尚；聪明、智慧，带一点狡诈；眼睛、鼻子、耳朵、嘴巴便是安迪·沃霍；像狐狸一样敏锐，时刻紧盯着现实的点滴变化，并迅速地果敢地做出反映；而心脏，毫无疑问该属于博伊斯了；源源不断地给身体提供所需的活力，并且这是颗强健的、吐故纳新的心脏，勇于自我解剖、不断进取和呈现无限的开放性。正像我们了解的那样，当代艺术的整个肌体始终处于一种与外部存在互动的关系中，一切存在着的事物都可能在第一时间内进入艺术家的视野，甚至当存在本身的趋向仍不明朗时，艺术家已经提前揭示出来。一个具体的事例是，美国年轻艺术家马修·巴尼将生物学运用到自己的作品，其观念涵盖了宗教、环境和人的生存处境。其实，当我们谈论当代艺术时，很多时候根本无法拿到结论，即使获得结论，它也会在瞬间被超越或淘汰。

杜尚开辟了当代艺术的途径，他也许没有料到，他的反叛会有如此之多的继承者；如果再做个比喻的话，当代艺术的循环系统已经越来越复杂：从架上走向空间、装置、行为、图片、影象、新媒体等等，它需要正常的消化，需要正常的排泄，那些被消化被排泄的废物通过肌体蒸发到广袤的空间里，飘落在人们的生活环境里。反叛一词在当今的语境中已经失去对应物，但是一些艺术家却乐此不疲，将反叛当作极端主义的借口。几年前，南京有位艺术家钻牛肚子，而在上海双年展的外围展上，有艺术家把死婴喂狗。当然，在艺术的名义下艺术家的肆意妄为做法举不胜举，他们冲击人的生存底线、道德底线和法律底线，目的究竟是什么？生于上世纪60年代的英国艺术家达米恩·赫斯特劈了绵羊、鲨鱼仍不过瘾，还异想天开打算用他祖母的尸体做作品！我想最简单的道理是，假使人的生存权利遭到艺术的歪曲，艺术被柏拉图扫除出他的理想国就显得非常合理。

有些批评家正确地指出，当代艺术不仅是时间上的断代，更具有文化类型学上的意义，也就是说，与传统艺术相比，当代艺术已经无边无际，艺术与非艺术之间失去边界，每一个被人们认为是成功的艺术家都是一个个案，就如美国的法律，出现某个不同的案例便会制定出相应的法案。但是，当代艺术的复杂性不光体现在判断和标准的模糊，更主要的是她完全排斥归纳、排斥总结和排斥稳定。无论从展览会上，还是在画册

上，我们都无法进行有效的比较，安迪·沃霍怎么与博伊斯做比较？李希特如何与赫斯特相比？正如我们肌体的每个部分都在自己的位置上发生作用一样，综合起来便是一个有机的整体，就当代艺术的全貌而言，恰如亚里士多德的经典观点：整体大于各部分之和。个案也好，不可比也好，都显示了当代艺术的生态背景所展开的巨大空间，从结构的学说来看，资本、机制、自由和解放，造成了艺术前所未有的繁荣；但从另一方面看，危机正潜伏在繁荣的后面。

1896年首届威尼斯视觉双年展举办，掀开了艺术（这个人）头上的沉重的帽子，头发自由地随风飘摆，阳光直接照耀头顶，这是最初的信号。其后，欧洲的卡塞尔文献展、昆士兰双年展相继拉开帷幕，而在艺术上只能算做“第三世界”的亚洲，日本福冈双年展、韩国光州双年展，包括台湾地区的台北双年展，也在大造声势。上世纪90年代，中国大陆接连举办上海双年展，成都双年展。随着新世纪的到来，广州、北京、江苏等地都开始了三年展和双年展。法籍华人费大为曾按中国的地名罗列了1096个双年展，其中不乏戏谑和嘲讽的成分，但无疑也透露出这样的信息：由于这样的广泛和浩大的造势，成了推动和促进当代艺术在中国生根开花的强劲因素之一。2003年，中国政府正式决定在威尼斯双年展上设立中国国家馆，事到如今，以往在地下苦苦挣扎的当代艺术终于被名正言顺地接纳了，用有的批评家的话说，当代艺术被“国家化”的结果，将带来普及上便利和对抗上丧失，艺术家在当代艺术这个肌体上可以安身立命了。

我经常盘旋着奇怪的想法，在当代艺术的肌体上，我为何对两个穴位特别感兴趣呢？一是英国的乔治·吉尔伯特，二是德国的伊娃·阿黛尔。关于前者，评论得太多了，他们的鲜明的独特的图式在当代艺术中占有牢固的一席之地；而伊娃和阿黛尔则是近年来才受国际艺坛注目的人物，他们的观念跃出了一般意义的艺术态度，被官方及主流艺术冷落，几乎没有批评家敢冒风险为他们撰文，但他们对艺术的信仰坚定不移，甚至不惜生命为代价，“我们所在的任何地方都是博物馆。”——他们把博伊斯的观念又向前推了一步，因此也逐渐得到了人们的尊重。当人们迷惑地迂回地谈论他们的性别时，无形中已参与进他们的作品里了。这并不是另类，在当代艺术的整个系统中，各种因素互相起着作用，假设最初的艺术家是被对抗性

所吸引，像凡高的典型例子，而到了现在，艺术更多地是为了融入。并不是说当代艺术家普遍缺乏信仰，这是社会性的结构性的问题。例如，杰夫·昆斯混水摸鱼般地爬上了岸，进入了我们的视线，在这个金钱万能的社会左右逢源、风光无限，他比安迪·沃霍表达得更直接更露骨，他把资本、媒体和公众全给卖了。究竟什么时候他会被当代艺术的肌体排泄出去我们不得而知，但有一点，凡高时代过去了。

伍尔芙说过，时代仿佛对某些人格外恩赐。的确如此，我相信谈及中国当代艺术的时候，不能不首先想起方力均，想起他的光头符号。显然，方力均是我们这个时代的宠儿，当时代伸手抚摸他的光头时，他便立即撒娇似地往掌心里钻。前面说过，中国当代艺术从地下走向地面，并走上红地毯，顺利成章地成为国家手中的一张牌，昔日的反叛者成了今天的座上客，其中蕴涵着另一种寓意。我们眼前晃晃悠悠飘过数不清的名字，有国际化的：蔡国强、徐冰、谷文达、黄永砅、陈箴、张洹等等，有国内的：张晓刚、方力均、王广义、张培力、杨福东、邱志杰等等，在当代艺术这个肌体上，他们所占据的位置或大或小，除了我喜欢的黄永砅之外，其他人很少能够做到真正的自觉，即使是大红大紫的蔡国强也不能避免讨好西方的嫌疑。这一方面是因为西方版本的影响力太过强大，另一方面是因为我们自身尚未发育成熟。谷文达说：“你若要成为出类拔萃的艺术家，做自己的作品，你就必须放弃这些可能会暂时给你带来轰动效应的短期操作心态。他人的兴趣、政治形势的发展、文化状况等等都只能作为一个参考因素，主要观念还是你的信仰。这样你的作品就有连贯性，在一条线上不断挖掘和提高。”话虽如此，中国当代艺术家要在实践上和心态上贯穿一致，恐怕还得有待时日。

回到我的题目，如果把当代艺术比作一个人，头脑、五官、心脏这些重要器官都先验地具备了，接下来该做什么？该怎么做？德国女哲人罗莎·卢森堡曾这样优美地说过：“不论我到哪儿，只要我活着，天空、云彩和生命的美就会跟我同在。”我们可以克隆一个人吗？或者再造一个全新的人？无论如何，当代艺术在向前进的过程中，新的生命、新的印记都将绽放和展开。
■



1、30 油画 萨姆·弗郎西斯

2、平衡 铜和金箔 阿明·古尔吉

3、梦想 大理石 施瓦格尔·库特

4、神谕 综合材料 马可

