



1. 褚琴丽,《地小戏》面具文创系列设计



2. 覃慧,《唐诗宋词》,插画设计

3. 覃慧,《年年虎》,插画设计

## “新艺科”背景下我国师范类高校设计学学科发展范式

Design Discipline Development Paradigm of China's Normal Colleges & Universities under the Background of "New Art Discipline"

杨钢 Yang Gang

**摘要:** 在全国推进新文科、新工科、新艺科、新农科建设的教育变革大背景下, 学科交叉、学科融合成为未来高等教育发展的必然趋势, 这对我国设计学学科发展与建设来说也是一次难得的契机。长期以来, 师范类高校在教育教学研究方面具有得天独厚的优势, 审视当下我国师范类高校设计学学科发展现状, 发现师范类高校设计教育目前仍未有科学有效的学科发展范式。有鉴于此, 本文通过对我国师范类高校设计教育发展现状的梳理与分析, 提出师范类高校设计学学科未来发展之路, 旨在呼吁师范类高校的设计学学科发展要直面危机并调整思路, 时刻发挥师范院校的优势。在做好设计人才培养、社会服务的同时, 更要自觉坚守设计教育的研究, 让研究成果有效引领我国未来高等设计教育的繁荣才是根本任务。

**关键词:** 新艺科, 师范类高校, 设计学学科, 学科发展, 学院教育

**Abstract:** Under the background of promoting the construction of new liberal arts, new engineering, new art discipline and new agricultural science in national education reform, interdisciplinarity and interdisciplinary integration have become an inexorable trend of higher education development in the future, which is also a rare opportunity for the development and construction of China's Design discipline. For a long time, normal colleges and universities have their unique advantages in education and teaching research. Through reviewing the current situation of Design discipline in China's normal colleges and universities, it is found that there is still no scientific and effective discipline development paradigm for Design education in normal colleges and universities. In view of this situation, this paper combs and analyzes the current situation of of Design education in normal colleges and universities and puts forward the future development of Design discipline in normal colleges and universities to suggest that the development of Design discipline in normal colleges and universities should have to face the crisis, adjust the development ideas, and exert the advantages of normal colleges and universities in the Design education and research. Moreover, art educators not only need to cultivate Design talents and serve the people, but also adhere to the research of Design education consciously. That's to say, the fundamental task of the art educators is to make the research results effectively lead the prosperity of China's higher education of Design in the future.

**Keywords:** new art discipline, normal colleges and universities, design discipline, discipline development, academy education

2019年4月29日, 教育部、科技部、工业和信息化部等部门在天津联合召开了“六卓越一拔尖”计划2.0启动大会, 全面推进新文科、新工科、新医科、新农科建设的新征程。接着在2020年11月3日, “由教育部新文科建设工作组主办的新文科建设工作会议在山东大学威海校区召开。会议研究了新时代中国高等文科教育创新发展举措, 发布了《新文科建设宣言》, 对新文科建设作出了全面部署。”<sup>[1]</sup> 通过发展新兴学科以推动学科之间的交叉融合, 旨在构建具有中国特色的新文科发展体系。由此可以看出, 学科交叉、学科融合成为了我国当下高等教育变革的必然趋势。设计学在我国作为一门新兴学科, 同时又是一门理、工、文相结合, 融机电工程、人机工效学、艺术学和计算机辅助设计于一体的科技与艺术相融合的新型交叉学科。在国务院学位委员会、教育部新修订的《学位授予和人才培养学科目录(2011年)》(以下简称“2011年学科目录”)中的“设计学”学科明确标出了可授艺术学、工学学位。这为艺术与科学的统合, 还原设计学学科的本质属性铺平了道路, 同时也反映出了当下国家层面提倡的多学科交叉融合的高等设计教育改革理念, 这也顺应了设计学学科的发展特性。目前我国设置设计学学科相关专业的高校主要分布在专业艺术类高校、综合类高校、理工类高校、师范类高校、农林类高校, 从设计学学科发展现状来看, 目前理工类、综合类高校设计学学科的发展势头突飞猛进, 而师范类高校的设计学学科发展不容乐观。因此, “新艺科”<sup>[2]</sup> 高等教育改革举措的实施对未来我国师范类高校设计学学科发展具有推动与引领作用。

### 一、我国师范类高校设计学学科发展现状

随着我国高等设计教育的快速发展, 纵观我国师范类高校“设计学类”<sup>[3]</sup> 相关专业设置情况可知, 目前我国师范类高校的艺术院系基本上都设置有设计学类本科相关专业。而再从近几年师范类高校本科招生计划来看, 目前我国师范类高校设计学类相关专业本科生的招生规模并不少于综合类高校, 甚至有些年份的招生人数还高于其他类高校。在研究生教育方面, 目前一部分师范类大学(注: 指学校名称为“××师范大

学”的高校), 例如: 首都师范大学、华东师范大学、东北师范大学、陕西师范大学、湖南师范大学、华南师范大学、广西师范大学、云南师范大学、四川师范大学等高校已具有设计学一级学科硕士学位招生资格, 更可喜的是南京师范大学早在十余年前已具有设计学一级学科博士学位招生资格, 成为当下我国设计学一级学科博士层次人才培养的中坚力量。从以上发展现状来看, 目前师范类高校设计学类人才培养肩负起了本科、硕士、博士层面的培养任务, 已成为我国设计人才培养较为重要的阵地。时至今日, 虽然我国师范类高校设计学学科近年来取得了长足的发展, 但是也存在以下诸多亟待解决的现实问题。其一, 多数高校“重招生、轻培养”现象日益凸显, 专业设置跟风现象严重; 其二, 专业师资力量、实训基地严重缺乏; 其三, 人才培养目标不明确, 难以体现“一校一品”的专业人才培养特色; 其四, 设计学类本科招生的生源单一、招生对象多年来一直沿用高考为艺术类的美术考生。

综上所述, 设计教育者亟待深刻反思以上几点问题。在我国高校推动实施“新艺科”“新文科”“新工科”教育改革的背景下, 我国师范类高校要自觉发挥师范高校在设计教育教学及设计教育研究方面

的引领作用。正如潘生所言: “设计教育在技术与文化发展愈发多元与复杂的语境中, 如何实现学科专业的整合创新、交叉融合, 构建起协同共生的学科体系; 如何实现守正创新, 担负美育责任, 为中国的设计教育构建全方位的创新设计人才培养格局, 是我们艺术院校需要认真思考和求解的问题。”<sup>[4]</sup> 的确, 潘生观点正值得“新艺科”背景下我国师范类高校设计教育者的深刻反思, 设计教育界要进一步把握我国未来设计学学科发展方向, 有责任、有义务谋划好我国师范类乃至综合类高校设计教育的蓝图, 为中国设计教育的繁荣贡献“师范力量”。

### 二、我国师范类高校设计学学科未来发展之路

从“设计学”在“2011年学科目录”中以设计学一级学科确立到今天为止, 我国师范类高校设计教育这十余年来在不断地探索、思考、摸索中成长。当下, 作为新时代设计学人更需要树立起中国设计学的学术自信、文化自信, 自觉肩负起我国设计学学科发展的重要历史使命与社会担当。基于此, 以下对我国师范类高校设计学学科未来发展路径提出几点宏观构想。



4. 吴祖凤,《太空旅行计划》系列,插画设计



5. 雷静,《会同竹笋品牌形象与包装设计》

#### (一) 加强师资队伍、实训基地建设力度

我国师范类高校设计学学科的师资力量、实训基地建设情况与我国专业艺术类、综合类、理工类等高校的美术院系相比长期以来一直处于劣势状态,这也是阻碍师范类高校设计学学科发展的重要因素之一。因此,师范类高校在师资队伍建设层面一方面可以通过内部选拔定向外出培养、公开招聘人才引进方式壮大急需人才,或通过聘任社会行业设计师作为校外兼职导师以解决师资薄弱的现实问题;而另一方面在交叉学科专业课程的师资配置、实训基地建设层面要整合学校相关学科的有效资源以发挥最大的效能。例如视觉传达设计、环境设计、产品设计、数字媒体艺术专业在学校办学经费有限的条件下要有效利用本校计算机科学与技术、戏剧影视学、广播电视编导等专业的师资和实训基地的资源优势,在师资和实训场所方面得到统筹互补利用,这样不仅可以有效缓解当下师范类高校设计学学科发展的基本压力,而且在推进高校学科交叉、学科融合教学改革的实施中能够发挥积极的积极作用。

#### (二) 有效发挥师范高校教育资源优

势,专业设置方面要扭转长期以来严重跟风的现象

当今,我国师范类高校设计学类本科专业设置严重违背了各自的办学实际。什么专业生源好,或者什么专业就业率高,就设置什么专业的现象日益严重。例如特别值得一提的是,多数地方新建本科师范院校在没基础条件支撑的情况下,就盲目申报并且对环境设计、产品设计、服装与服饰设计等有关文、理工学科交叉紧密的专业进行大规模招生。这样往往导致招进来的学生基本上只能按美术学专业的教学条件来实施培养,结果人才培养质量达不到预期效果,从而出现学生毕业就失业的尴尬局面。这样一来反而没有办好这些新设置的专业,甚至往往把师范类高校可以办出特色的美术学、艺术设计学、视觉传达设计相关专业办得“一塌糊涂”。尽管目前高校的专业设置、招生计划是依据该专业学生就业情况为主导的现实,但是急切呼吁师范类高校的美术(设计)院系负责人要自觉认清自我,不仅要放远目光,而且要认真思考师范类高校哪些设计学类专业在各自的学校具有更好的发展空间,师范类高校到底有能力培养什么样的设计人才。诚如潘鲁生所言:“就设计教育而言,专业院校、综合院校、师范院校、工科院校

等四类院校在发展思路上要依据各自优势拉开距离、各展所长。专业院校要强调技能训练和艺术观念的表现,培养文化创意产业人才;综合性大学的设计教育要多与其他学科进行交流,让学生获得广阔的发展空间;师范类院校要注重美术理论和设计基础训练,突出采风课程设置;工科院校(建筑、机械、轻工、纺织等)要注重与各自不同专业的相互融合。”<sup>[5]</sup>因此,师范类高校设计学类专业设置在专业建设经费有限的情况下,更需要凝聚学校、地方的各种有效资源优势,时刻坚守师范院校设计教育的目标。同时也要兼顾地方经济、社会发展的需要。当下,只有构建具有中国特色的师范高校设计人才培养体系才是师范院校教育者亟待解决的最根本任务。

#### (三) 师范类高校应自觉引领我国高等设计教育研究,以有效推动中国特色高等设计教育体系的构建

众所周知,师范类高校具有雄厚的教育教学研究方面的资源优势。因而,师范类高校设计教育更要为我国设计学学科发展的研究发挥积极的引领作用。我国设计学学科升为一级学科以来,学术界陆续涌现了一些关于我国设计学学科或设计学发展方面的理论著作。譬如中国高等学校设计学学科教程

研究组所著的《中国高等学校设计学学科教程》,郑曙暘、聂影等的《设计学之中国路》,周武忠、蒋晖等的《东方设计学》等。虽然这些理论著作对推动我国设计学学科发展具有重要的指导性作用,但是这些理论研究成果目前仍未能全面引领我国不同类型高校设计教育的发展。在此,需要我国师范类高校的设计教育者自觉肩负起设计教育改革的重任,以充分挖掘我国师范高校数百年积淀的教育文化,对我国近一个世纪以来高等设计教育取得的历史经验进行系统地梳理和深度分析,力图揭示其演化发展的动态轨迹、内在逻辑和主要特点,与专业类、综合类、理工类高校设计学界共同一道自觉推动我国高等设计教育的深化改革,为撰写未来更多的中国高等学校设计学学科教程(教材)而努力。从而为我国当下及未来的高等设计教育发展提供有益的借鉴依据,以有效推动我国高等设计教育的繁荣。

#### 三、结语

综上所述,在全国高等教育推进“新艺科”“新文科”“新工科”建设改革发展实施举措的今天,这为我国高校学科发展带来了重要契机,在我国高校学科发展史上前所未见。这既是近一个世纪以来我国设计学发

展的重要机遇,同样也是一次前所未有的挑战。为了有效推动我国设计学学科能够持续稳步发展,呼吁不同类型的高校要各自发挥具体的作用。师范类高校在做好设计学类相关专业人才培养的同时,也要及时总结、研究我国高校设计教育中所处的困境,努力研发具有新时代中国高校特色的设计学类相关专业全国规划优质教材。同时要以新时代中国特色社会主义思想理论为指导,自觉树立起高等设计教育文化自信意识,要有效明确师范类院校设计学学科的发展新范式,才有利于推动构建中国特色的设计学学科体系、学术体系。相信我国师范院校设计教育工作者有能力与社会学界同仁携手共进、共同磋商讨论,形成合力协同完成这一历史使命,以有效推动新时代我国师范类高校设计学学科建设与发展,为全面推进落实我国哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系建设和创新,为高校设计人才培养举措提供“中国方案”,以有效提升我国高校设计人才的培养质量再创辉煌。

本文为2019年贵州师范学院社会科学研究重点项目(项目编号:2019ZD007)阶段性研究成果;贵州师范学院美术与设计学院设计学A类一流培育学科建设项目(项目编号:2019LYPYXKA01)建设成果。

作者简介:杨钢,贵州师范学院美术与设计学院教授,研究方向:设计学、设计教育。

注释:

- [1] <https://www.view.sdu.edu.cn/info/1003/141763.htm>.
- [2] 此文中的“新艺科”主要是指“新文科”+“新工科”,也可以理解为当下学界所提出的“自然科学与人文社会科学相融合的“新艺科”。
- [3] 在国务院学位委员会印发的《学位授予和人才培养学科目录(2011年)》及教育部颁布的《普通高等学校本科专业目录(2012年)》中,“设计学类”是普通高等院校本科学习阶段一级学科的专业称谓,而“设计学”是高等院校研究生学习阶段一级学科的专业称谓。
- [4] 潘鲁生:《‘美育赋能——全国高等学校设计学类专业本科教学研讨会’在山东艺术学院举行》,《山东艺术学院学报》,2019年第6期。
- [5] 潘鲁生:《新时代我国设计教育的使命担当》,《山东艺术学院学报》,2018年第3期。