



身体感知下的图像实验

The Image Experiment in Body Perception

吴雨航 江殷洁 Wu Yuhang Jiang Yinjie

摘要：摄影技术设备的快速更迭使图像越来越数据化，传统摄影的物质载体被日渐淘汰。但吴雨航的许多创作都基于摄影感光材料的物质性，通过身体参与图像的生成的过程，在时间与媒材碰撞产生的化学反应中寻觅一种不可控的视觉感受。在视觉语言背后，其作品的内核与摄影媒介变化引致的问题也息息相关。

关键词：摄影，图像生产，身体感知

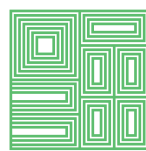
江殷洁（以下简称“江”）：从19世纪照相机的发明，到手机摄像头的更新换代、单反相机的性能不断提升，摄影的设备操作及呈现效果都发生了巨大的变化，您认为摄影作为媒介的发展变化对艺术的表达和传递有什么影响？

吴雨航（以下简称“吴”）：摄影自诞生以来，就被认定为一种“在场”与“见证”的媒介，而数字技术到来之后，摄影原有的特性与观念被彻底颠覆。譬如在胶片时代，

艺术家在暗房拼贴一张照片往往需要高超的手艺和大量的时间，而在数字化的当下，图像的篡改、伪造，甚至生成，都变得唾手可得。此外，自20世纪60年代开始，摄影在观念艺术的影响下，开始与文本、行为、装置等媒介进行融合，摄影曾经面向经典美学的价值也逐渐瓦解。因此，“摄影”在媒介的发展变化中早已“死亡”，但它也因此蜕变为更具哲学思辨和文化研究的视觉武器。

江：您的许多作品都强调身体感知，您在作品中是怎样与媒介来建立这种亲密关系的？

吴：近年来，科技在新媒体艺术领域愈发成为了“突围”的创作方法论。在此提及，不是要决然否定它为艺术形态和现场带来的活力，而是希望借此传达这样的理念：技术固然可用，但在数据、代码和程序不断递增的现实时刻，创作者或许需要重新面对切实的肉身，感知个体与时代的境遇。就个人作



四川美术学院青年驻留计划
Young Artists Residency Program of SCFA

1

吴雨航
不完整的
摄影
艺术微喷
尺寸可变
2018-2021

2

吴雨航
舛误幻影
摄影
宝丽来撕拉片相纸
尺寸可变
2018-2019

品而言，我的诸多创作都迷恋于摄影的感光材料，既希望在图像的生产过程中具有肉身性和时间性，也希望在物质性媒材的化学反应中寻觅不可控的奇遇。当然，在视觉语言背后，作品的内核也都力图与摄影媒介引致的问题息息相关。

江：《失控》《不完整的》都是从2018年延续至今的创作，随着时间的推移和创作的深入，您的心境有什么变化？

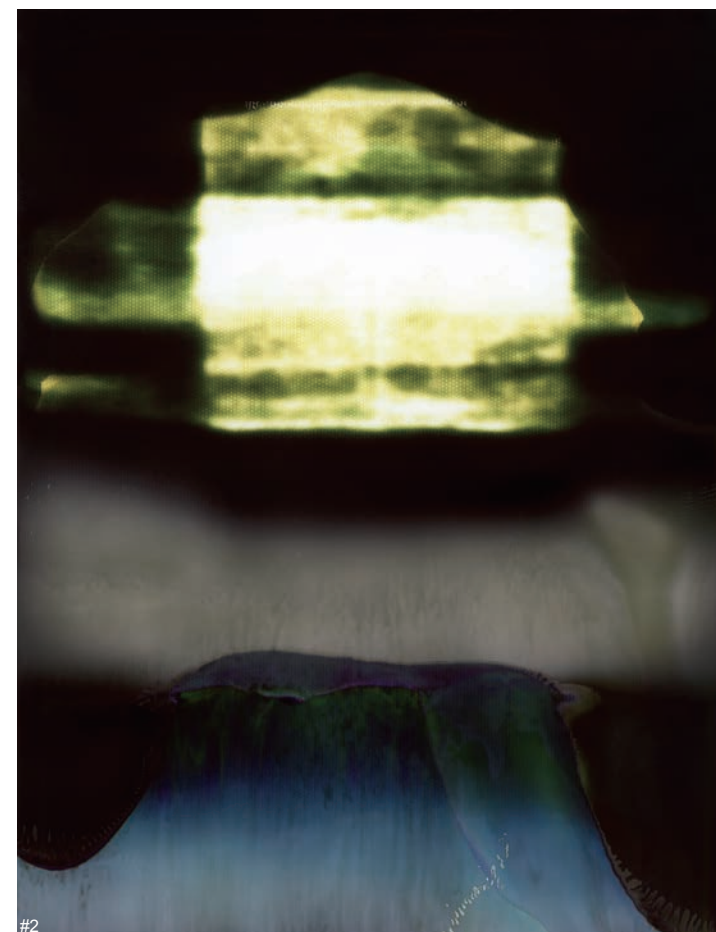
吴：其实我的心境极其笃定，就是要持续创作，相反在作品形态上会产生变化。原因一方面来自于创作过程中与自己的“斗争”，而另一方面则源于知识结构和经验的拓展。

江：现代摄影技术已经十分成熟，但您的《舛误幻影》这件作品仍以早期的撕拉片相纸为材料，在此您想传递出什么样的观念和看法呢？能具体谈谈这件作品的创作过程吗？

吴：撕拉片相纸源自多年前宝丽来公司“一次成像技术”的革新，最初广泛流行于即时纪念照的拍摄。但随着传播媒介的更迭和观看方式的变化，承载图像的物质性媒材正在渐趋淘汰。在创作过程中，我回归暗室，将停产过期的撕拉片相纸作为材料，通过身体的运动，用“光”对负片进行感性书写。并在正负片叠合成像的过程中，对化学药水进行错误按压和推挤，以一种近似游戏的方式去生成图像。缺席的相机使光在相纸上游移出存在的痕迹，也使摄影回归到媒介的本身。而宁静漫长的创作过程，实则也是对数据图像迅疾生产和泛滥的一种抵抗。

江：您的“漩涡”系列分成了三部分：《漩涡·大生产》《漩涡·二次曝光》《漩涡·微芒》，这三部分有什么内在联系吗？请您具体谈谈“漩涡”项目的创作。

吴：“漩涡”围绕“手机摄影”携带的诸多问题展开，项目的第一部分指涉手机摄影的发端，主要关注手机厂商对摄影“技术”和“艺术”两个层面的叫卖；第二部分探讨手机传媒平台及社交层面上的摄影；第三部分直面视觉消费的“剩余物”，通过网络征集图像，对大众手机相册中那些未被选择而被删除的照片（数据垃圾）进行恢复观



看和转译再生。我试图通过作品去反思，在程序控制之下，进行终日无效生产的刷屏队列如何日渐扩充？新时代之下的手机摄影生产机制、大众传播和视觉消费之间的关系如何存在？图像交际如何在传媒平台之中泛滥漫溢？图像作为身份的表征，如何在网络生态中混淆个人身份和网络形象？网络空间中的公共性与私密性又如何被轻易击溃？那些被挑选“淘汰”所删除的图像是否比被存储的更值得被“看”？

江：科技的发展使手机兼含了摄影摄像的功能，您如何看待手机摄影？

吴：摄影生产方式的便捷让图像和我们的日常融为一体，尤其是智能手机的普及，让我们触击屏幕便可生产和传播图像。但在谈论“手机摄影”的时候，我们不能片面地只看到摄影功能嫁接到手机之后，对大众生活方式的改变，也需要意识到手机摄影与互联网结合之后，它在带来民主化大众话语空

间的同时，也不断催生着传媒平台的兴起和图像交际的泛滥。

江：您认为大众摄影是否能被称为艺术？

吴：我认为这个问题不能直接进行评判。很多时候，我们甚至都不能完全从照片本身的好坏去判定，还需要去考量拍摄者的动机，以及照片自身存在的语境。

江：您接下来有什么展览计划和创作方向？

吴：接下来我的创作依然会基于摄影展开，但不局限于摄影之中，未来也会更加注重创作过程中的阅读与调研。当然，对于年轻的创作者而言，创作形态和关注议题都处于变动之中，也无须为自己画地为牢。真诚创作，持续行动。