

乡村振兴视角下传统手工艺社区社会创新设计研究

Research on Social Innovation Design of Traditional Handicraft Communities from the Perspective of Rural Revitalization

李彦忻 陈劲松 * Li Yanxin Chen Jinsong

摘要：乡村振兴战略是我国建设现代化经济体系的七大战略之一，当下社会各界从不同方面对乡村的文化经济、生态建设等提出诸多建议并付诸实践，一种新价值意义上的文化转型正在乡村社会中发生。如何开拓并激发传统社区通过在地手工艺文化振兴带动社区整体发展，以更加开阔的视野去认知在地传统手工艺社区在社会进程中外在显现和内在隐喻相互交织的地方生态，需要学界及社会各层面积极而深度的思考。作为21世纪初产生的社会创新设计理论，对社会的创新和发展不仅提供了新的设计策略，也为拥有在地传统手工艺的社区在乡土与设计的交融互构中，让社会的发展落在人的能动性实践之上的新路径提供了可操作性。

关键词：乡村振兴，传统手工艺社区，社会创新设计

引言

党的十九大报告提出的乡村振兴战略是在我国经济、文化、军事等方面都取得阶段性发展成果的基础上，进一步对我国现代化转型、缩小城乡发展差距并迈向发达国家所实施的重大举措，是一项涉及我国政治、军事、文化、环境等多维度、多领域的系统性工程。作为我国建设现代化经济体系的战略之一，乡村振兴的宗旨是依据不同乡村各自的地理环境和文化特色，通过政府和社会力量的介入，对乡村的经济结构做出整体修正，以此缩小我国城乡发展差距。这种差距体现在乡村社会的变化或者转型之中，不仅是一种根本性的乡村文化自身的转型，也是在实施乡村振兴战略宏观背景下整体性的乡土社会意义的结构性改变。

传统手工艺拥有独特的造物观念，是汇聚传统文化特征的具体载体，以包含物质与精神双重价值的造物形式，在漫长的人类社会进程中代代相传、生生不息。在国家大力支持在地传统手工艺保护并实施乡村振兴

Abstract: The rural revitalization development strategy is one of the seven major strategies for building a modern economic system in China. At present, all sectors of society have put forward many suggestions on rural cultural economy, ecological construction, etc. from different aspects and put them into research and practice. Cultural transformation is taking place in rural societies. How to develop and inspire traditional communities to promote the overall development through the revitalization of local handicraft culture, and to understand the local ecology of local traditional handicraft communities from a broader perspective where the external manifestations and internal metaphors are intertwined in the social process, require to be seriously considered by academic circles and all sectors of society. As a social innovation design theory that emerged at the beginning of the 21st century, it not only provides new design strategies for social innovation and development, but also makes it operable for communities to realize the integration and mutual construction of vernacular and design.

Keywords: rural revitalization, traditional craft community, social innovation design

战略的时代背景下，如何实现在地传统手工艺文化的现代化创新，如何在现代社会继续衍生传统手工艺留存和发展的民生价值？同时，在国家乡村振兴战略政策下设计如何介入乡村发展，并在乡村形成在地文化产业链，寻求新的乡村发展模式？本文将聚焦乡村振兴视角下的传统手工艺社区，结合当下既有的社会创新设计实践案例，深入探究在地传统手工艺社区发展的社会创新设计策略的诸多问题。

一、乡村振兴与社会创新

（一）乡村振兴的提出与含义

1. 乡村振兴内涵

自乡村振兴提升为国家发展战略以来，政府相关部门、学术界及社会各阶层皆从不同方面对乡村的文化经济、生态建设等提出建议并付诸研究实践。总体上，乡村振兴包括经济振兴、社会振兴、教育振兴、文化振兴和生态振兴，通过五个方面共同发展，以经济带动社会进步，以文化和教育振兴培

养乡村人才，以生态保护为乡村振兴提供可持续保障，进而全方位实现乡村振兴。针对以上五点，结合乡村振兴战略的总要求，乡村振兴可以从不同领域进行实践。一是产业兴旺，这是从乡村经济的角度出发，通过对不同乡村在一、二、三产业中各自具有的优势，推动在地支柱产业的转型升级，发现新的市场，从而提升乡村经济生产总值以及乡村人均GDP。二是生态宜居，从乡村的生态环境出发，在习近平总书记提出的“绿水青山就是金山银山”的口号下，利用现代化技术改善乡村现有环境，实现乡村居民与环境的和谐共处，并在此基础上发展乡村旅游文化。三是乡风文明，这是基于乡村文化及村民认知能力提出的发展战略，在留住乡村传统文化的基础上，要求乡村居民本身的思维方式及行为习惯做出相应改变，以适应现代社会的需求。四是治理有效，这是对政府机构在进行乡村建设和管理中提出的要求，只有管理人员有组织有纪律，在政策指导下有效地组织各类活动的开展，才能使乡村在



1. 蓝染扎染大地装置艺术

有序的状态下得到发展，实现工作效率及产生效益的最大化。生活富裕作为最后一个方面，是在乡村振兴战略切实落地且得以有效开展的前提下，在以人为本的建设理念中，人作为乡村振兴的主导者，同时也是乡村振兴的受益者，在消费社会中实现村民经济收入的提高，此为乡村振兴长远的终极目标。

乡村振兴战略引起社会广泛关注的原因有以下几点：首先，从以人为本、为人民服务的角度来看，乡村振兴战略的实施不仅有助于实现人们对美好生活的愿望，同时，乡村振兴战略作为反作用于社会主要矛盾的上层建筑具有提高发展质量以及顺应人民对美好生活期许的功能。^[1]其次，从政府政策制定角度来看，乡村振兴是对原有农村发展政策中已不适合当下社会发展趋势的部分进行替换及修正，是在宏观层面基于当下乡村发展形态实施的全局性战略政策，是在社会各界高层次人才协作努力下制定的。其包含内容之广，涉及领域之宽，投入资本

之大是我国前所未有的。最后，从价值论和可持续发展角度来看，乡村振兴战略本质上是在实现乡村可持续发展的基础上对乡村文化、经济、社会、环境价值的真正复归。最终目标是通过乡村综合性发展，在缩小城乡发展差距的前提下，展现乡村独有的风土人情，为“乡愁”的落地以及人的“归根”提供现实条件。

乡村振兴战略一经提出，便受到社会各界的关注，并成为探讨的焦点议题。乡村振兴意味着对乡村这一社会单元进行创新性改造和发展，本质上属于社会创新领域下的一个议题。而社会创新设计作为社会创新理论下的实

践方式，将其理念和方法运用到乡村振兴战略的实施过程中，一方面促进了不同乡村的个性化发展，在赋予村民话语权的基础上引导村民自主完成了对生活地区的创新性改造；另一方面在解决社会问题的宗旨下，有效缓解了城乡之间、不同乡村之间、乃至同村不同群体之间的矛盾，在乡村振兴政策对乡村发展33年的总体规划路径下助力乡村可持续发展。

2. 乡村文化振兴

伴随着乡村振兴政策的实施，乡村文化得到重视，对乡村传统文化的保护、传承以及乡村传统文化如何进行现代化转换以符合当代社会发展需求等问题都在乡村振兴战略下由政府领衔开始进行思考并付诸行动。文化作为社会发展软实力的体现，根植于每个人的血脉之中，是支撑社会发展的原动力，也是一个社会得以可持续发展的基本条件。^[2]脱离了文化的社会发展必然在全球化进程加速的当下，走上盲目追求科

技水平和经济发展速度的道路，最终导致社会在目前西方主流文化的影响下被同质化，失去应有的活力。具体到乡村而言，由于其较之于城市仍保留着大量的传统文化，外界对其造成的影响较小，文化仍是当下乡村社会发展的核心。换个角度来看，传统文化也是乡村最具有竞争力、最能够吸引外界对其产生关注的核心。如果村民对本土在地文化的传承和发展不重视，那么乡村社会将会失去其最强有力的支撑，进而导致乡村振兴实践难以将文化作为切入点，丧失乡村振兴政策制定的初衷和目标。因此对于乡村经济、政治等方面的振兴，必须依托于乡村传统文化展开。

从历史角度来看，乡村文化是中华文化的根脉。在中华民族五千年的历史文化中，农耕时代以及农业文明占据了大部分篇章，而乡村文化便是在农耕时代的进程中发展起来的。中华民族在长期的农业生产活动中，展现了勤劳、勇敢、智慧的乡村文化。因此，乡村文化作为中华民族在五千年进程中逐渐发展并完善的、代表中华民族身份的文化内涵，流淌在中华民族的血脉之中，塑造了中华民族丰富且独具特色的精神世界和心灵归宿。正如梁漱溟所说：“中国文化以乡村为本，以乡村为重，所以中国文化的根就是乡村。”^[3]

从现实角度来看，乡村文化是乡村振兴的动力源泉。乡村文化是在长期的生活生产实践中形成的，包含了村民的生活智慧和对世界的认知方式。^[4]乡村振兴的初衷便是集合村民的智慧，调动乡村的各种资源，通过合理地调配这些资源实现社会、经济效益的最大化，从而完成对乡村的创新性发展。可以说，只有将乡村文化中丰富的人类智慧运用到对乡村的振兴发展中，在乡村振兴的宏观政策下，以这些历经时间检验的本土知识引领不同乡村进行个性化发展，才能切实将乡村振兴落地到微观层面，根据乡村的不同文化背景及风俗信仰完成发展与振兴。此外，乡村振兴只有在良好的组织和规范下才能够得以开展，而乡村文化中的礼俗文化具有约束和规范村民行为的作用。因此，对当地习俗的解读和运用，为乡村振兴政策的实施和活动的进行提供了保障，这也是通过乡村文化助力乡村振兴的重要环节。

从未来的角度来看，乡村文化是乡村



2. 蓝续内部扎染体验空间

振兴的强大支撑力。社会的永续发展依赖于文化提供的强大精神动力，而文化在为社会提供不竭源泉的同时，自身也在不断地适应当下社会发展的新需求。可以说，社会和文化二者是共生共长的，只要社会存在，文化就不会消失，文化反过来又为社会提供精神支持。因此，乡村社会的存在决定了乡村文化不会就此消失，换句话说，中华民族的根脉永远存活于中国社会之中。乡村振兴战略中对于乡村传统人文、社会、环境生态的保护，都是在乡村文化的根基上进行的。在后工业时代，乡村文化给人们提供了一个新的思考方式，如何在机器操控世界进程的社会中将人类从机器的禁锢中解放出来，回归以人为本的生活及发展模式，是乡村文化对未来发展的重要意义和价值所在。

（二）社会创新设计下的乡村振兴

1. 社会创新设计实践介入乡村振兴战略

社会创新设计在乡村振兴政策下的应用主要是从乡村文化振兴维度展开的，基于不同乡村的文化及社会语境，制定符合当地的设计创新实践方案，在赋予村民话语权的的基础上，邀请所有村民一起参与到设计创新实践中。由于村民在共同社会语境下有着相似的文化背景、宗教信仰、生活方式等，因此

这样自下而上的行为模式既可以调动村民的积极性，又可以强化村民的文化认同感和归属感，从而实现以文化振兴带动乡村全面发展的目标。^[5]

从长期发展来看，乡村振兴战略的实施呈现三大趋势，分别是供给侧结构性改革、农业农村优先发展以及农业农村现代化综合发展。其中，供给侧结构性改革和农业农村现代化综合发展都与社会创新设计具有密切联系。针对乡村进行的供给侧结构性改革是指对依据不同乡村文化背景及特色产业对当地经济结构进行合理调整，使生产要素实现最优配置，从而提升乡村经济增长的数量和质量。^[6]这与社会创新设计中通过设计者话语权的交付以及平台的搭建，让特定社会中的所有个体都在平台中找到适合自己的位置，将每个人的长处和优点最大程度发挥出来，实现社会人力资源的最优配置的方法路径不谋而合。可以说，社会创新设计中对于人力的分配以及社会内部各资源的调动，本质上也是在完成特定社会内部的供给侧结构性改革。而乡村社区由于人员流动性弱、社区人员彼此熟悉、社区结构较固定等特点，在实施社会创新设计实践时更容易识别每个人的优势，对社区内部各种资源的调

配也相对容易。因此，对乡村社区进行的社会创新实践有助于从供给侧结构性改革的方面改进当下乡村社会体系中不合理的结构层次，推动乡村振兴战略的实施。

在农业农村现代化综合发展方面，首先，社会创新设计中“创新”一词就很好地体现了该实践活动是对社会中传统的、不符合当下发展的因素进行创新性改造，其目的就是为适应现代社会中市场、社会的现代化发展需求。其次，由于社会创新设计是针对特定社会整体的综合性创新，通过对特定社会文化资源、社会资源、人力资源、经济资源的合理利用和适时改进，全方位地对社会进行创新升级，实现社会内部各要素发展的均衡以及整体发展的可持续性。而乡村振兴政策中农业农村的现代化综合发展是围绕信息化、全面化、个性化展开的，这些都与社会创新设计实践密切相关，因此，对乡村社区进行社会创新设计也有助于从实现农业农村现代化全面发展的角度助力乡村振兴战略的实施。

2. 乡村振兴战略中的内生式发展、依附式发展与社会创新设计的关系

乡村振兴的基本模式有保底式发展、内生式发展和依附式发展三种，^[7]从社会创新设计理论入手对乡村进行的设计创新是基于内生式发展和依附式发展模式展开的。内生式发展是指以区域内部各类资源及文化背景为基础，将区域内部的人员视作原动力，旨在通过区域内部人员生活水平的提高带动区域整体经济发展的模式。可见，内生式发展是在对区域内部已有资源的再开发和再利用的基础上进行的，而社会创新设计作为社会创新理论的实践手段之一，同样是根据不同社会中已有资源及条件，在“大设计”概念下，通过设计的介入对这些原生资源进行创新实践，从而解决社会问题并实现社会的可持续发展的，其本质上也是一种依托于当地社会资源而展开的创新实践活动。从这个角度来看，社会创新设计的实践模式与乡村振兴战略中的内生式发展模式二者的实践对象是相同的，都是具有当地属性的各种资源，也都是通过在地文化的引导而展开的。

依附式发展模式则是在依附理论的基础上建立的，依附理论在全球范围内并没有统一的定义，普遍意义上所说的依附理论即

不同区域间因发展水平及自身能力具有显著差异，其发展较慢的区域在某些方面需要依靠发展较快的区域进行帮助或带领，二者之间由此形成依附关系。具体到乡村振兴战略中，由于不同乡村的特色产业、地域环境等有所不同，经济、教育文化发展速度及现代化进程都显示出巨大差异，因此对于欠发达乡村来说，可以借鉴、参考具有类似产业特点、乡村规划的发展水平较高乡村的发展路径与模式，同时与具有本村欠缺资源的地区、企业达成协议，成为其帮扶对象，在外力的帮助下带动乡村发展。从宏观层面看，社会创新设计中对其他社会已有的设计创新项目的借鉴，以及通过开拓外部市场让外界形成强大的消费力，都包含于内。从微观角度来看，外界拥有各项专业技能及知识的不同个体也可以给予乡村帮助，而社会创新设计中外界设计师、研究人员的设计介入便是为特定社会中的居民提供知识及认知层面的帮助。

可以看出，无论从宏观层面还是微观层面，社会创新设计都为乡村振兴战略下依附式发展模式的运用提供了可实施的路径，在社会创新设计实践下更多的乡村形成依附关系，彼此借鉴成功经验，资源共享，在缩小城乡差距的基础上进一步缩小各乡村之间的发展差距，实现乡村这一社会单元的共同发展。

二、社会创新设计介入乡村发展

（一）社会创新设计介入乡村发展模式

1. 特色文化产业

特色文化产业的关注点聚焦于不同乡村的特有文化及非物质文化遗产项目，旨在通过将特色文化或非项目项目进行产业化升级，开拓国内甚至国外消费市场，以经济带动乡村的整体发展。该类模式可以较好地保护乡村传统文化资源，其输出的产品或服务也能保证本土化和根植性。^[8]同时由于服务对象较为单一，且为村民最为在意的经济收入提高做出了贡献，因此村民的配合度高，彼此间没有利益冲突。但与此同时，在单一活动属性及内容的影响下，该模式的影响力及对乡村资源的整合力较弱，且在市场竞争日益激烈的当下，活动的韧性和张力较低。

2. 文化共同体运营

乡村文化共同体运营整体规模大于特色

文化产业模式，与外界的联系、外来人员的参与频率也高于特色文化产业模式。^[9]文化共同体运营旨在跨学科的视野下，通过不同专业学科背景人员的参与，整合乡村特色文化资源，协调多方力量，同时完成内部文化的输出以及外部创新理念的输入。该模式的最大特点便是以创新的思维和方式对乡村传统文化进行保护和创新性实践，村民大量参与到活动中，为自己发声，讲述自己的故事，从而提升村民参与的积极性以及对于村落的归属感和文化认同感，完成乡村内部的自我造血，实现乡村的可持续发展。然而，由于该类模式下有较多不同身份、文化背景的人参与到其中，而村民间也会因为个体利益与集体利益的冲突而产生争执，因此对于项目管理者的组织和协调能力是一个很大的考验。

3. 乡村间战略合作

该模式对应到前文多提到的横向和纵向战略联系中，属于横向寻找与本地相似项目进行战略合作的维度。不同乡村之间的战略合作涉及产业、文化、旅游等多个方面，以项目目标和共同利益为合作前提，旨在通过不同乡村之间的合作，集合各乡村优势资源，既达到资源整合的最优化和最终效益的最大化，又防止资源垄断带来的市场恶性竞争。该模式是协作型社区最常运用的实践方式，协作型社区往往具有资源类型单一、人员储备不足、与其他社区联系紧密的特点，可以说乡村间战略合作模式是在商业文化、商业合作等企业战略下应运而生的。而该模式的缺点也显而易见，由于过度追求资本利益最大化，部分情况下忽视了乡村传统文化的内涵和精神，同时对乡村环境可能造成较大破坏。

4. 乡村文化传播媒介

从规模来看，乡村文化传播媒介在四种类型的介入方式中是规模最小、组织结构最简单的。作为信息时代下特有的发展方式，传播媒介绝大多数在线上，不受时空限制，其流动性和不确定性都较强。该模式旨在通过互联网平台快速将本地文化传播到世界各地，以文字、图片、视频、在线直播的方式形成规模性效应，从而吸引更多的外界关注。然而互联网不受时空限制、快速传播的优势也是其劣势，超越时空限制对于乡村文化的传播意味着缺乏在地性及根植性，而

快速及时的传播也使外界对乡村的认知呈现片面化和碎片化，对乡村整体的文化脉络和历史源流的呈现并不完整。

（二）社会创新设计介入乡村发展特点

1. 设计主题和内容的本土化

设计主题及内容在设计者前期的大量田野调研基础上完成，以“历时-共时”的纵横交织观察，结合乡村独特的社会文化生态，呈现出日常生活世界中“集体记忆”和“个人记忆”的本土化特征，其核心设计思维是基于真实地域及人文环境的情景化可持续思考。

2. 设计项目的多元化

乡村作为一个众多村民共同生活的地区，既承载了村民的日常生活，也是村民工作学习的场所。依据不同村民群体各方发声的需求，包容差异性的存在，设计项目以多样化、互动的方式展开，服务于民，在协同合作中激发每个人的想象力和创造力。

3. 设计规模的小型化

设计活动基于乡村当地展开，其服务对象也是固定的人群，而固定的人群因为有着相同的文化语境，更偏向于对生活资源的活化利用，对设计的通用性及可持续性在一定程度上也较易达成共识，因此设计的规模较其他设计实践显示出小而美的特点。

4. 审美和认知的多样化

基于不同的文化背景，乡村在地居民同外来设计者的审美观存在着较大的差异，即使在同一社会文化语境下的社区内部，不同阶层的在地民众之间在审美能力、行为方式、消费能力等方面也有着相对个性化的特质。东方和西方之间巨大的文化及审美差异也在具体的事项中体现出来。

5. 设计实践的在地化

以设计介入乡村的方式带动乡村发展，其核心便是通过设计者基于乡村的在地设计。设计者与当地居民在沟通互动中，以平等互动的设计模式，一方面改善乡村面貌及环境，另一方面提升村民的审美意识，同时通过设计实践扩大乡村的知名度和影响力，从而带动乡村的整体发展。

（三）社会创新设计介入乡村实践案例分析：大理州大理市喜洲镇周城村“蓝续”

云南省大理白族自治州大理市喜洲镇周城村，是国内最大的白族自然村，不仅在地域上有固定清晰的边界及社群结构，同时

依托于白族传统文化与宗教民俗形成了特定的村落社会形态。白族传统文化是周城村的核心文化系统，国家级非物质文化遗产项目——白族扎染则是该村白族文化外显的一种方式。

“蓝续”是当地白族返乡青年张斌、张翰敏夫妇创办的文化发展有限责任公司，坐落于周城村的白族传统民居院落。作为当地白族扎染传统技艺的新生代力量，这是一个旨在与当地社区居民携手，传承、发展和创新在地本土民族文化，共同探索文化传承和发展之路，推行人人可实践的可持续生活方式的文化交流中心。从2013年创办之初，他们便将扎染手工艺作为契机，但发展目标不局限于扎染工艺品本身，而是在社区以及文化的更大视角上，寻求在地文化精神，以寻求扎染传统手工艺适应当下社会需求的新路径。

近十年的发展过程中，“蓝续”所有开展的项目和平台大致可以分为两个部分：一是立足于白族扎染手工艺技艺、文化的保护和传承，把握时代理念，在将手工艺本体从传统工艺提升到现代工艺等方面进行探索。另一部分则聚焦于周城社区公共空间的创新改造、社区居民的凝聚力、社区整体的可持续发展等社区议题方面。

从社会创新设计介入乡村发展的层面来说，“蓝续”开展的具体内容有白族古法扎染体验、扎染工艺研修培训、妈咪制造在地手工艺人交流平台、社区学堂、百位扎染艺人口述史记录、社区手绘地图创作等。其中在对扎染手工艺人的培训、邀请在地居民参与到社区建设、为社区居民营造公共空间、帮助社区儿童建立社区学堂等方面，无一不体现了社会创新设计的宗旨和设计模式。而社区公益学堂、白族扎染五年研培计划等一系列项目的实施，都是对在地周城地区进行社会创新设计的具体探索和实践尝试。这种将在地传统手工艺作为连接社区居民的媒介及路径，不仅搭建了当地传统文化与现代社会发展之间的桥梁，也体现了社会创新设计中居民共同参与共创共建，联动发展的目标。同时，将人与自然日渐疏离的关系重新联结，将商业活动与公益事业有效结合，将手工艺和以村镇为区域的社区连为一体，将人文、人和产品紧密联系在一起，赋能于社会公益事业，而公益事业返哺商业品

牌影响力的良好循环，从而实现了内外共同发展、内循环与外循环共同运行的社区创新发展局面。

“蓝续”在一系列社会创新设计实践运行中所体现出社会创新设计思维，是基于本土地域及人文环境情景化下的持续思考。在此思维模式下，作为设计者的“蓝续”创始人的介入，与真实环境下社区成员的参与同样重要。在此，实现了两个方面的“赋权”，一是内部手工艺者与外部社会成员之间的权力交付。如在扎染体验活动中，赋予体验者更多的权力，为消费者搭建一个开放式的设计场景，充分体现个体叙事的加入；二是“蓝续”内部员工的赋权，员工拥有创作权力，员工之间的相处方式是伙伴式的，任何一个踏入蓝续庭院的人，都可以将自己的设计创意分享出来。在一次又一次的实践尝试中，人人都拥有一份只属于自己的体验经历，不仅形成一个完整的个体叙事设计过程，更可以找到相互扶持的伙伴，使之形成共享叙事和不同的设计文本。或许，在“在人人设计的时代”，从具体环境下产生出来的想法及构思便是社会创新设计中最有意义的设计创新之一。

三、以在地手工艺社区为单位的社会创新设计对于乡村振兴的意义

（一）社会创新设计下的在地手工艺社区振兴

我国文化和旅游部、人力资源社会保障部以及国家乡村振兴局根据国务院印发的《关于进一步加强非物质文化遗产保护工作的意见》有关要求，提出了通过推动非遗工作坊建设从而助力乡村振兴的指导思想。传统手工艺作为我国非物质文化遗产中重要的组成部分，是传统文化的重要组成部分，虽多依托于有形实物，但在传统文化脉络的内部是形神合一的文化“生命体”，难以分离。源于物质性但通常彰显于社会表层的传统手工艺，是生动而智慧的在地传统的物化载体。只有将这些根植于乡村居民日常生活，并作为大多数居民维系方式以及乡村支柱产业的传统手工艺文化进行创新性发展，在社会创新协同参与、共建共享理论中推动非遗工作坊的建设，在消费社会中为其赢得更大的消费市场，实现传统手工艺的产业化发展，才能在乡村振兴战略的引导下实现这

些地区以传统手工艺带动乡村的全面发展。

从我国传统手工艺发源地分布来看，绝大多数集中于乡村地区，是乡村人民为了改善生活条件而做出的能动性实践活动。不同乡村地区的传统手工艺历经时代变迁保留至今，形成了丰富的非物质文化遗产。这是乡村文化不仅是作为一种价值观念而存在，也时时刻刻影响并决定着乡村社区成员的生活意义和价值选择。因此对传统手工艺及拥有在地手工艺的乡村地区进行保护和创新发展，是这些拥有在地手工艺的乡村进行全方面振兴发展的核心部分。在这些拥有传统手工艺的乡村中，手工艺人的地位根深蒂固，只有手艺人自我实现了创新发展，才能活化传统手工艺，扩大传统手工艺市场，从而带动乡村其他方面的共同发展。

社会创新设计的特征及核心概念之一便是将设计的话语权交付给当地群众。对于当地手艺人来说，外界设计者、政府人员权力的交付使得他们有了更多的机会参与到对传统工艺品的设计实践之中，在外界提供的设计服务帮助下，通过自身创新及审美能力的提高，自主进行设计创新，一方面实现了自我价值，另一方面也带动了当地传统手工艺的创新转化，为实现乡村的振兴发展做出了贡献。

在实践层面，目前国内外已有部分研究者和设计师通过对传统手工艺社区进行社会创新设计实践，完成了传统手工艺的当代转换并实现了传统手工艺社区的全面发展，如湖南大学新通道项目、大理蓝续绿色文化发展中心、诗丽吉王后支持基金会等。从国内外既有传统手工艺社区社会创新设计成功案例中可以看出，社会创新设计为传统手工艺的当代转化以及传统手工艺社区的发展都带来了全新的路径。

（二）社会创新设计对社区内部发展产生的效应

城市化、城镇化进程中带来的对于乡村文化的冲击主要表现在两个方面，一个是乡村人民在城市化进程中带来城镇心理上对于文化认同的危机，另一个是乡村传统文化生态的严重破坏，这两个方面可逆地对乡村文化造成冲击和影响。村民来到城市对城市文化感到陌生，更倾向于认同其熟悉的乡土文化，同时在城市受到文化影响后回到乡村又造成对乡村传统文化生态的不



3. 蓝续研培项目活动现场

认可或者破坏。

当下，对于传统手工艺的保护和传承基本由研究者、政府机构主导完成，而传统手工艺地区的在地居民，尤其是年轻一代多数都缺乏对传统手工艺进行保护和传承的意识及热情。一方面由于传统手工艺的经济效益转化率较低，在现代社会中很难与其他科技产业形成竞争关系，因此在消费社会下传统手工艺地区的年轻一代更愿意从事其他现代化程度较高的新兴职业。另一方面，目前很多的传统手工艺都尚未成功地实现现代化转换，不管在性质还是设计方面，都还局限于传统审美意识及创作理念之中，不符合现代审美观念，因此难以适应现代市场的需求，无法扩大需求市场，两方面共同造成了在地居民对传统手工艺保护和利用意识淡薄的局面。

在此情况下，针对这些拥有传统手工艺文化的乡村来说，对传统手工艺的创新发展是实现乡村振兴的重中之重。以社区为单位进行的社会创新设计作为一种关注当下、强调经济与文化共同发展、注重社区的可持续发展的实践方式，为在地手工艺乡村的振兴和发展提供了全新的路径。^[10]在社会创新设计理论体系下，传统手工艺社区通过外部设计者的引导，完成对传统手工艺品的自主

创新实践，并在自身能力和认知提升的情况下，以传统手工艺为媒介带动社区整体的发展，走出一条在地手工艺乡村社区创新发展的乡村振兴道路。反观，在我国乡村振兴战略的引导下，传统手工艺乡村社区受到外界的关注，外部力量通过社会创新的方式对其的发展和当代转换提供帮助，在全球同质化严重的当下保护文化本体的特殊性以及不同文化表达方式的多样性，避免乡村振兴中千村一面的情境出现，实现不同乡村基于各自文化语境的个性化发展振兴。

（三）社会创新设计对外部社会的“共谋”发展互动

在我国乡村振兴的时代背景下，根植于乡村的传统手工艺迎来了一个新的发展时代，而社会创新设计理论的介入则有助于传统手工艺乡村社区赶上时代发展的脚步，走上以传统手工艺的现代化、产业化带动乡村社区整体振兴的特色发展之路。对传统手工艺的创新设计，既要围绕国家对于乡村文化振兴战略展开，又要坚守住传统手工艺文化中核心的、不能改变的部分，避免传统手工艺完全走向市场化而失去了其内在精神底蕴，让传统手工艺在保留其文化核心的基础上进行现代化创新转化。通过乡村手工艺人才的培养以及其他人群的加入，可持续地助

力手工艺乡村社区的经济、文化、社会发展，进一步缩小我国社会的城乡发展差距，为国家整体的经济发展做出贡献。

2018年中央一号文件出台，社会各界响应国家号召，以乡村振兴为主题积极开展了一系列活动，如重建乡村社区、乡村普法宣传、乡村美育、乡村绿色农业等。而这些活动都是在外部力量的介入之下基于不同乡村社会背景展开的。外界人员与村民的互动、村民为自身需求及当地发展自主性创造、各社会组织间的合力协作，共同形成了“共谋”乡村发展的局面，而这些都与社会创新设计中的核心理念彼此呼应。因此可以说，基于乡村进行的社会创新设计通过设计者搭建平台、邀请村民共同进行设计创新、推动乡村现代化转型等一系列行为，助力乡村振兴战略的实施，为村民美好生活愿望的实现做出努力。

具体到在地手工艺乡村社区而言，社会创新设计者以他者的身份引导村民并亲身参与到社会创新设计实践活动之中，作为外部力量，设计者主要从三个方面展开设计创新工作：其一是邀请各专业学科领域的专家，以工作坊或论坛的方式，与当地村民进行沟通互动，为传统手工艺人的设计造物行为注入新鲜的血液，激发传统手工艺人的创造力，在保留传统手工艺文化核心的前提下让其自主完成传统手工艺的现代化转换。其二是在传统手工艺创新发展、开拓市场并提升知名度的情况下，以传统手工艺带动乡村旅游业的发展，通过设计者及团队人员的对外宣传，吸引更多的游客来到乡村，感受并亲身体验传统手工艺文化。其三是在设计创新实践阶段性完成之后，设计者适时撤离，将实践活动以个案的形式整理出来，为其他在地手工艺乡村社区的创新设计以及我国社会创新设计在传统手工艺乡村社区的应用理论提供参考。三个方面的实践行为分别从外部个人、外部群体、外部乡村以及宏观外部社会的层面与在地手工艺乡村社区达成互动交流，“共谋”在地手工艺乡村社区的可持续发展路径，完成国家乡村振兴战略部署及实施。

此外，社会创新设计将无场所的记忆，即文化内涵、符号象征等通过流动的社会群体传播开来，不将其限制于一个特定空间范围内，让乡土文化、传统文明在城市空间中

大量、散落地分布，以期唤醒人们沉睡的乡土文化记忆。

结语

乡村，作为我国现代化建设中的重要部分，不仅为我国人民提供了基本的物质保障，同时也是中国传统文化现今保存较为完好的地区。此外，乡村的振兴发展有助于缩小我国现阶段城乡发展差距，缓解我国社会发展不平衡的矛盾，为中国由发展中国家迈向发达国家做准备。因此，乡村建设将成为今后一段时期内国家现代化建设的重点议题。在此情况下，社会创新作为解决社会现有问题、满足社会需求的重要手段，在国家乡村振兴战略中，可以通过识别社会发展过程中存在的问题，以各种协同参与的方式，基于乡村社会语境，为乡村内部群体及外部社会发展同时创造社会价值及经济价值，进而解决乡村现有社会问题，扩宽乡村发展路径，实现乡村的再发展和再创新。

社会创新设计作为社会创新的重要实践方式，从特色文化产业、文化共同体运营、乡村间战略合作乡村文化传播等角度介入乡村创新性发展。在赋权乡村群众的宗旨下，避免了乡村振兴过程中的同质化，保护了乡村在地文化及特有资源，实现了乡村发展的多元化和个性化。可以说，社会创新设计介入乡村发展，一方面提升了村民参与乡村建设的积极性，让村民能够为自己发声，对乡村进行自主改造，从而保证了乡村振兴战略的可持续性。另一方面，保护了丰富多样的中国传统文化，在全球化趋势日益加剧的情况下，乡村振兴战略在不同地区的本土化使得中华民族深厚的文化及丰富的表现形式得以留存。

传统手工艺文化多发源于乡村地区，是乡村人民为了改善生活条件而做出的能动性实践活动。针对这些有着在地传统手工艺文化的乡村，如何通过传统手工艺的现代表转换从而带动乡村的整体发展，是社会创新设计在传统手工艺乡村社区展开实践活动的目的。社会创新设计师在双向的互动交流中使手艺人拥有了自主创新设计手工艺产品的能力，让手艺人实现了自我造血，在消费社会中完成传统手工艺的产业化升级，最终带动传统手工艺社区的个性化发展振兴。而传统手工艺作为非物质文化遗产中重要的一

部分，在国家持续推动非遗工作坊建设的指导下，必然可以通过传统手工艺的振兴带动社区整体发展，完成乡村振兴战略任务。

本文系2021年度国家社科基金艺术学项目《乡村振兴视野中白族传统手工艺创造性转化与创新性发展研究》(项目编号: 21EG212)课题阶段性成果。

作者简介: 李彦忻, 云南大学民族学与社会学学院在读博士, 研究方向: 文化产业与区域社会发展。通讯作者: 陈劲松, 云南艺术学院教授, 研究方向: 民族艺术与设计研究。

注释:

- [1] 叶敬忠, 张明皓, 豆书龙:《乡村振兴:谁在谈,谈什么?》,《中国农业大学学报(社会科学版)》,2018年第3期,第5-14页。
[2] 吴理财,解胜利:《文化治理视角下的乡村文化振兴:价值耦合与体系建构》,《华中农业大学学报(社会科学版)》,2019年第1期,第16-23页,第162-163页。
[3] 中国文化书院学术委员会:《梁漱溟全集(第一卷)》,济南:山东人民出版社,2005年,第612-613页。
[4] 孙喜红,贾乐耀,陆卫明:《乡村振兴的文化发展困境及路径选择》,《山东大学学报(哲学社会科学版)》,2019年第5期,第135-14页。
[5] 吕宾:《乡村振兴视域下乡村文化重塑的必要性、困境与路径》,《求实》,2019年第2期,第97-108页。
[6] 张晓山:《推动乡村产业振兴的供给侧结构性改革研究》,《财经问题研究》,2019年第1期,第114-121页。
[7] 叶敬忠,张明皓,豆书龙:《乡村振兴:谁在谈,谈什么?》,《中国农业大学学报(社会科学版)》,2018年第3期,第5-14页。
[8] 赵东:《乡村振兴战略下文化产业发展的几个基本概念》,《学术交流》,2019年第2期,第130-137页。
[9] 朱志平,朱慧劼:《乡村文化振兴与乡村共同体的再造》,《江苏社会科学》,2020年第6期,第62-69页。
[10] 秦永福:《“一町一品”运动——日本“社区文化”总体营造中对传统手工艺的保护和开发》,《上海工艺美术》,1996年第2期,第18-20页。

参考文献:

- 1.埃佐·曼奇尼:《创造协作城市:社会创新和城市建设设计》,《装饰》,2018年第5期,第12-14页。
2.埃佐·曼奇尼:《设计,在人人设计的时代》,钟芳等译,北京:电子工业出版社,2016年。
3.陈雅男:《在地文化之于设计,我们能看到什么?》,《现代装饰》,2017年第10期,第164-165页。
4.董玉妹,董华:《设计赋能:语境与框架》,《南京艺术学院学报(美术与设计)》,2019年第1期,第174-179页。

- 5.巩森森:《幸福观、生活方式和社会创新:走向可持续社会的设计战略》,《装饰》,2010年第3期,第123-124页。
6.黄仕玉,汪霞:《乡村文化振兴:乡村治理的内生价值之维》,《大众文艺》,2020年第2期,第5-6页。
7.季铁:《社区研究与社会创新设计》,长沙:湖南大学出版社,2017年。
8.金江波:《地方重塑:活态、活性与活力的非遗社区建设》,《装饰》,2016年第12期,第21-25页。
9.李婷婷,何颂飞:《服务设计参与乡村社会创新研究——以泥河沟村的社会创新为例》,《设计》,2017年24期,第125-127页。
10.罗伯托·维甘提:《第三种创新:设计驱动式创新如何缔造新的竞争法则》,戴莎译,北京:中国人民大学出版社,2014年。
11.吕宾:《乡村振兴视域下乡村文化重塑的必要性、困境与路径》,《求实》,2019年第2期,第97-108页。
12.秦永福:《“一町一品”运动——日本“社区文化”总体营造中对传统手工艺的保护和开发》,《上海工艺美术》,1996年第2期,第18-20页。
13.让·鲍德里亚:《消费社会》,译者:刘成富,南京:南京大学出版社,2001年。
14.束鸿鸣:《基于社会创新的乡村文化保育服务设计策略研究》,硕士学位论文,江南大学,2017年。
15.叶敬忠,张明皓,豆书龙:《乡村振兴:谁在谈,谈什么?》,《中国农业大学学报(社会科学版)》,2018年第3期,第5-14页。
16.中国文化书院学术委员会:《梁漱溟全集(第一卷)》,济南:山东人民出版社,2005年,第612-613页。



交汇的视界 首届西部高校美术作品邀请展

Intersecting Horizons

The First Western University Art Works Invitation Exhibition

展览时间 | Date

12.02 Sat. 星期六 12.15 Fri. 星期五

展览地点 | Venue

重庆美术馆

Chongqing Art Museum

主办单位 | Organizers

重庆市美术家协会、四川美术学院、重庆美术馆 Chongqing Artists Association, Sichuan Fine Arts Institute, Chongqing Art Museum

参展艺术家(按姓氏拼音排序) | Artists

- 四川美术学院:陈树中、侯宝川、黄宗贤、梁益君、毛艳阳、庞茂琨、王朝刚、翁凯旋、张杰、赵青
西南民族大学艺术学院:付业君、李克难、梁葵、王敏、许永康
贵州大学美术学院:耿翊、王珊、徐恒、赵竹、朱剑坤
云南艺术学院:边小强、杜健、郭浩、刘晶、满江红
广西艺术学院:何光、刘坚、韦俊平、韦文翔、文瑶
西安美术学院:李亨利、吴天浩、徐俸鸣、徐岩、谯敦武
西北民族大学美术学院:冯炳超、陆春莉、屈玮、徐海翔、周瑛
西藏大学艺术学院:曹梦、达娃扎西、马惜媛、刘洋、王殿勇
新疆艺术学院:波里亚、库尔班塔伊·图尔荪、李万云、莫合德·亚森、王铁
喀什大学美术与设计学院:白列员、康继辉、牛洲泰、吴强、赵勇

| 项目顾问 | 唐青阳、庞茂琨

| 项目总策划 | 黄宗贤

| 项目负责 | 杨茂森、王天祥、董虹霞

| 项目执行 | 沙鑫、秦臻

| 会务协调 | 王茜梓、陈姝宇、陈勃、龚万萍

| 宣传推广 | 周俊、胡祯臻、罗月娥

| 策展团队 | 汪子欣、孙延鸽、杨欣雨、梁潇丹、武姿静

| 视觉设计 | 蒋涪陵

| 承办单位 | 西部民族艺术与国家认同研究院 四川美术学院艺术人文学院 西部文化遗产与创意产业协同创新中心 四川美术学院创作科研处

| 协办单位 | 四川美术学院视觉艺术研究院 《当代艺术家》杂志社 西南民族大学艺术学院 贵州大学美术学院 云南艺术学院 广西艺术学院 西安美术学院 西北民族大学美术学院 西藏大学艺术学院 新疆艺术学院 喀什大学美术与设计学院